

Sinteza recomandărilor

prezentate de către părțile consultate la proiectul Metodologiei de determinare, aprobare și aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare și epurare a apelor uzate

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova			
		Obiecții sau propuneri nu sunt, proiectul este susținut în redacția propusă de către autori.	
Consiliul Concurenței			
		<p>Referitor la proiectul metodologiei de determinare, aprobare și aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate comunicăm:</p> <p>Potrivit prevederilor art. 26 alin. (4) lit. a) și b) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, achiziționarea, instalarea, exploatarea, întreținerea, reparația, înlocuirea și verificarea metrologică a contoarelor se efectuează la bransamentele blocurilor locative, la casele individuale, precum și în apartamentele din blocurile locative - de către operator, din contul mijloacelor financiare prevăzute în tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, calculate conform Metodologiei de determinare, aprobare și aplicare a tarifelor pentru serviciul de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate, aprobată de Agenție.</p> <p>Luând în considerare că proiectul de hotărâre al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind modificarea Metodologiei privind aprobarea și aplicarea tarifelor la serviciile auxiliare prestate consumatorilor de către operatorii serviciului public de alimentare cu apă și de</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Reieșind din prevederile art. 26 alin. (4) lit. a) și b) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, apriori lucrările de achiziționarea, instalarea, exploatarea, întreținerea, reparația, înlocuirea și verificarea metrologică a contoarelor țin de obligațiunile operatorului. Aceste cheltuieli nu pot fi identificate separat în pct. 22 și 23 din Metodologie deoarece ele sunt deja prevăzute în cheltuielile materiale, cheltuielile cu personalul.</p> <p>Ce ține de modificările la pct. 36 din Metodologie, aceste cheltuieli sunt prevăzute "Cheltuielile de întreținere și exploatare a sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare includ cheltuielile prestate de terți pentru verificarea, inclusiv a contoarelor instalate la consumatorii casnici..."</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>canalizare, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație ANRE nr. 270 din 16 decembrie 2015, parvenit spre avizare Consiliului Concurenței, propune abrogarea și excluderea tarifului pentru serviciile auxiliare ce țin de instalarea contoarelor de apă în apartamentele blocurilor locative, respectiv, cheltuielile ce țin de instalarea contoarelor de apă în apartamentele blocurilor locative vor rămâne nereglementate.</p> <p>Astfel, în vederea asigurării executării prevederilor art. 26 alin. (4) lit. a) și b) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apa și de canalizare, precum și în vederea promovării intereselor legitime ale consumatorilor și asigurarea transparenței în procesul de reglementare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate, considerăm necesar completarea pct. 22, 23 și 36 din proiectul metodologiei în sensul includerii pe lângă cheltuielile ce țin de achiziționarea contoarelor și a cheltuielilor justificate privind instalarea, exploatarea, întreținerea, reparația, înlocuirea și verificarea metrologică a contoarelor și a cheltuielilor ce țin de instalarea contoarelor de apa.</p>	
S.A. „Apă-Canal Chișinău”			
1.	pct.5	<p>La noțiunea ” tarif pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă”, sintagma „în funcție de locul furnizării apei potabile” să fie exclusă.</p> <p>Argumentare: Conform proiectului metodologiei, tariful pentru apa potabilă furnizată la punctele de ieșire din rețelele interne a fost exclus, acțiune dictată și de modificările operate la Legea 303/2013, valabile începând cu 08.03.2019. Respectiv,</p>	Se acceptă

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>anterior existau varietăți ale tarifului pentru apa potabilă, însă, odată ce varietățile au fost excluse din Legea 303/2013 și proiectul metodologiei, nu există temei pentru păstrarea sintagmei „furnizată consumatorilor la punctele de ieșire din rețelele publice de alimentare cu apă”. Pe de altă parte, păstrarea acesteia va genera confuzii, având în vedere că Legea 303/2013 operează cu noțiunea de „punct de delimitare”, ci nu „punct de ieșire”.</p>	
2.	pct.5	<p>La noțiunea ” venit reglementat”, sintagma „la investițiile efectuate” să fie exclusă. Argumentare: Rentabilitatea/profitul constituie un drept și scop statutar pentru orice societate comercială și nu poate fi destinată doar pentru investițiile reglementate. Respectiv, sintagma „la investițiile efectuate” este redundantă.</p>	Se acceptă
3.	pct.5	<p>Propunere: Să fie completat pct. 5 cu următoarele noțiuni și definiții: an de bază – primul an dintr-un ciclu alternat de 5 ani consecutivi, pentru care cheltuielile de bază stabilite în prezenta metodologie se determină în mod detaliat; n – indice așezat în partea dreapta jos a abrevierilor convenționale a tarifelor și elementelor de calcul a acestora, care semnifică anul pentru care sunt determinate tarifele sau elementele de calcul a acestora. Pentru indicarea anului de bază se va utiliza indicele „1”, respectiv, pentru anii 2, 3, 4, 5 –indicii” „2”, „3”, „4”, „5”. Convențional, pentru a indica anul care precede anul pentru care sunt determinate tarifele sau elementele de calcul a acestora, în calitate de indice de dreapta jos se va folosi expresia „n-1”.</p>	<p>Se acceptă parțial Se acceptă noțiunea de ”an de bază”, pe când noțiunea pentru indicele ”n” este redundantă. Se includ noțiunile ”ajustarea cheltuielilor de bază/tarifelor” , ”actualizarea tarifelor”, ”cheltuieli de bază”, ”devieri tarifare”</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>Argumentare: Având în vedere că pe parcursul metodologiei, atât celei în vigoare, cât și a proiectului metodologiei, există și alte repere, cum ar fi „<i>primul an de valabilitate a metodologiei</i>”, „<i>anii 2, 3, 4, 5 de reglementare, din perioada de reglementare a tarifelor de 5 ani</i>”, „<i>primul an de reglementare a tarifului</i>”, „<i>anul de bază</i>”, întru evitarea echivocului, este necesară definirea sistemului de repere temporale.</p>	
4.	pct. 31, 32, 34, 35, 37, 38, 41	<p>Pe tot parcursul metodologiei, indicele „0” folosit pentru a desemna anul 1 din perioada de reglementare a tarifelor de 5 ani, să fie substituit cu indicele „1”, iar în formule, în notația $\prod_{i=1}^n[\dots]$ „i” să înceapă de la 2 și să devină $\prod_{i=2}^n[\dots]$.</p> <p>Argumentare: Dacă indicele „n” semnifică anul pentru care sunt determinate tarifele sau elementele de calcul a acestora, este extrem de confuză utilizarea indicelui „0” în formulele de actualizare a cheltuielilor de bază pentru anii 2, 3, 4, 5 de reglementare, din perioada de reglementare a tarifelor de 5 ani. În special, dacă actualizarea se face conform notației $\prod_{i=1}^n[\dots]$ vom avea un factor neutilizat „i=1”. Similar, dacă anul de bază este notificat cu indicele „0”, atunci expresia „n-1” pentru anul 2 din fiecare ciclu tarifat nu va fi adevărată</p>	<p>Nu se acceptă Este o abordare unică pe Agenție la expunerea metodologiilor tarifare pentru domeniile reglementate de ea. ”0” este indicele de start din momentul aprobării cheltuielilor de bază ulterior fiind ajustate din momentul scurgerii a unui an la indicatorii de influență.</p>
5.	Secțiunea 3	<p>Propunere: Ordinea în care sunt expuse tipurile de tarife reglementate și formulele de calcul a acestora să fie modificată, după cum urmează: <i>17. Tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă...</i> <i>18. Tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică...</i></p>	<p>Se acceptă parțial Se va ordona conform consecutivității enumerate în art. 35 alin. (1) din Legea 303 din 13 decembrie 2013.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>19. Tariful pentru producerea și/sau transportarea apei în vederea redistribuirii...</p> <p>20. Tariful pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate...</p> <p>Argumentare: De fapt, metodologia tarifară este elaborată întru reglementarea aspectelor din Legea 303/2013 care vizează tarifele, cu norme suplimentare, dar prioritățile și ordinea de idei prevăzute de lege. Iar potrivit art. 35 alin. (1) din aceasta, tariful pentru apa potabilă precede tariful pentru apa tehnologică. O asemenea ordine de expunere ar corespunde importanței și impactului social al tarifelor.</p>	
6.	pct. 18	<p>Expresia „livrată la punctele de ieșire din rețelele publice de alimentare cu apă potabilă” din definiția VSAP_n și expresia „la punctele de ieșire din rețelele publice de alimentare cu apă potabilă” din definiția CSAP_n să fie excluse.</p> <p>Argumentare: Vezi argumentarea pentru propunerile de modificare la pct. 5 pentru definiția „tarif pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă”. Mai mult ca atât, expresia „desfășurarea activității de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă la punctele de ieșire din rețelele publice” este derutantă.</p>	Se acceptă
7.	pct. 17, 18, 19, 20	<p>Constatarea 1: Deși este utilizată sintagma „necesar de a fi obținut”, acesta are un caracter subiectiv, care poate genera dispute între autoritatea de reglementare, autoritățile publice locale și operatori, sau chiar și terțe părți. Întotdeauna vor exista venituri „necesare de a fi obținute” din punctul de vedere al operatorilor, finanțatorilor sau deținătorilor de drept a infrastructurii tehnico-edilitare, vor fi prevăzute și permise, dar nu vor fi expres interzise prin lege, însă vor fi</p>	<p>Nu se acceptă Propunerea în cauză va oferi confuzii în rândul utilizatorilor în aplicarea Metodologiei în cauză. Noi considerăm că noțiunile în cauză exprimă exhaustiv destinația sa.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>restricționate de către autoritatea publică de reglementare a tarifelor.</p> <p>Pe de altă parte, sintagma „<i>prognozat sau actualizat ținând cont de factorii de influență efectivi</i>” ar fi mult mai potrivită și, fiind combinată cu termenul „<i>reglementat</i>”, nu ar lasă loc de interpretări și dispute.</p> <p>Constatarea 2: Sintagma „<i>pentru acoperirea costurilor necesare desfășurării activității</i>” este redundantă, poate genera confuzii și urmează a fi exclusă. De fapt, veniturile se determină prin formula, în care „<i>costul</i>” este doar unul din termeni. Respectiv, veniturile acoperă nu doar costurile.</p> <p>Propunere: Definițiile veniturilor de la pct. 17, 18, 19 și 20 să fie uniformizate și expuse în următoarea redacție:</p> <p>La pct. 17. din proiectul metodologiei: <i>VSAT_n – venitul reglementat prognostic sau actualizat ținând cont de factorii de influență efectivi pentru anul de reglementare „n”, aferent serviciului public de alimentare cu apă tehnologică, mii lei;</i></p> <p>La pct. 18. din proiectul metodologiei: <i>VSAP_n – venitul reglementat prognostic sau actualizat ținând cont de factorii de influență efectivi pentru anul de reglementare „n”, aferent serviciului public de alimentare cu apă potabilă, mii lei;</i></p> <p>La pct. 19. din proiectul metodologiei: <i>VPTA_n – venitul reglementat prognostic sau actualizat ținând cont de factorii de influență efectivi pentru anul de reglementare „n”, aferent activității de producere și/sau de transportare a apei în vederea redistribuirii, mii lei;</i></p> <p>La pct. 20. din proiectul metodologiei: <i>VSC_n – venitul reglementat prognostic sau actualizat ținând cont de factorii de influență efectivi pentru anul de</i></p>	

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		reglementare „n”, aferent serviciului public de canalizare și epurare a apelor uzate, mii lei;	
8.	pct. 17, 18, 19, 20	<p>Constatarea 1: La definirea volumelor de apă/ape uzate sunt folosite expresii diferite și doar în cazul tarifului pentru producerea și/sau transportarea apei în vederea redistribuirii este utilizată noțiunea de „punct de delimitare” prevăzută de Legea 303/2013.</p> <p>Constatarea 2: Deși anul „n” este unul viitor sau în curs, pentru care este solicitată aprobarea tarifelor noi sau a ajustărilor, este folosită expresia „furnizat(ă)”, creând confuzia că sunt solicitate valori efective. Totodată, modalitatea de facturare este prevăzută de Legea 303/2013 și regulamentele-cadru speciale adoptate de către ANRE și nu necesită precizate în definiția din metodologia tarifară.</p> <p>Propunere: Definițiile volumelor de la pct. 17, 18, 19 și 20 să fie uniformizate și expuse în următoarea redacție:</p> <p>La pct. 17. din proiectul metodologiei: <i>VAT_n</i> – volumul total de apă tehnologică în anul de reglementare „n”, la valoarea prognozată sau, dacă este cunoscut, la valoarea efectivă, mii m³;</p> <p>La pct. 18. din proiectul metodologiei: <i>VAP_n</i> - volumul total de apă potabilă în anul de reglementare „n”, la valoarea prognozată sau, dacă este cunoscut, la valoarea efectivă, mii m³;</p> <p>La pct. 19. din proiectul metodologiei: <i>VAPT_n</i> – volumul total de apă în anul de reglementare „n”, la valoarea prognozată sau, dacă este cunoscut, la valoarea efectivă, mii m³;</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Procesul de determinare a tarifelor parcurge propriu zis două etape. La prima etapă se estimează indicatorii prognozați de operator, iar în anul următor la aprobarea tarifului ulterior se va actualiza tariful la volumele efective și rezultatul obținut se va reflecta prin devierile tarifare. Propunerea în cauză va oferi confuzii în rândul utilizatorilor.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		La pct. 20. din proiectul metodologiei: <i>VAU_n – volumul total al apelor uzate în anul de reglementare „n”, la valoarea prognozată sau, dacă este cunoscut, la valoarea efectivă, mii m³;</i>	
9.	pct. 17, 18, 19, 20	<p>Constatarea 1: Sintagma „necesare pentru desfășurarea activității de furnizare/prestare a” este redundantă, poate genera confuzii și urmează a fi exclusă. De fapt, metodologia tarifară stabilește limite de agreare a costurilor în scopul includerii acestora în calculul tarifelor reglementate și nu constituie un act normativ în temeiul căruia este dată apreciere necesității anumitor costuri. În special, există situații în care în calculul tarifelor nu vor fi acceptate costuri pe motive formale sau pe baza principiului limitării în scopul stimulării creșterii performanței operatorului.</p> <p>Motivele formale ar putea ține de incapacitatea operatorului sau omisiunile de documentare suficientă pentru a justifica includerea anumitor cheltuieli la valoarea totală sau într-un quantum sporit (ex.: contoare necomerciale pentru monitorizarea pierderilor în sistemul de alimentare cu apă, contoare inteligente în locul contoarelor mecanice, etc).</p> <p>Exemple de cheltuieli ce pot fi respinse pe baza principiului limitării în scopul stimulării performanței ar fi: energia electrică consumată pentru pomparea și tratarea consumurilor tehnologice și pierderilor efective care depășesc nivelul celor aprobate de către autoritatea responsabilă de aprobarea lor; taxa pentru apă aferentă acelor volume; cheltuielile de bază actualizate cu o reducere de 20% sub nivelul inflației în anii 2-5 ai fiecărui ciclu tarifar, etc.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea în cauză va oferi confuzii în rândul utilizatorilor în aplicarea Metodologiei în cauză. Noi considerăm că noțiunile în cauză exprimă exhaustiv destinația sa.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>Toate cele menționate sunt în contradicție cu sintagma „necesare pentru desfășurarea activității de furnizare/prestare”.</p> <p>Constatarea 2: Limita responsabilității operatorilor este stabilită prin legi și un șir de acte normative suplimentare. Respectiv, este inutilă utilizarea sintagmelor prin care în metodologia tarifară este restricționată eligibilitatea cheltuielilor sub aspectul teritorial, de delimitare a răspunderii operatorilor de răspunderea consumatorilor și/sau autorităților publice. Exemple: „la punctele de ieșire din rețelele publice de alimentare cu apă potabilă” în definiția CSAP_n, „la punctele de delimitare între doi operatori” în definiția CPTA_n.</p> <p>Propunere: Definițiile cheltuielilor de la pct. 17, 18, 19 și 20 să fie uniformizate și expuse în următoarea redacție:</p> <p>La pct. 17. din proiectul metodologiei: <i>CSAT_n – cheltuielile reglementate prognozate sau actualizate ținând cont de factorii de influență efectivi pentru anul de reglementare „n”, aferente serviciului public de alimentare cu apă tehnologică, mii lei;</i></p> <p>La pct. 18. din proiectul metodologiei: <i>CSAP_n – cheltuielile reglementate prognozate sau actualizate ținând cont de factorii de influență efectivi pentru anul de reglementare „n”, aferente serviciului public de alimentare cu apă potabilă, mii lei;</i></p> <p>La pct. 19. din proiectul metodologiei: <i>CPTA_n – cheltuielile reglementate prognozate sau actualizate ținând cont de factorii de influență efectivi pentru anul de reglementare „n”, aferente activității de producere și/sau de transportare a apei în vederea redistribuirii, mii lei;</i></p>	

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		La pct. 20. din proiectul metodologiei: <i>CSC_n – cheltuielile operatorului în anul de reglementare „n” necesare pentru desfășurarea activității de furnizare/prestare a serviciului public de canalizare și epurare a apelor uzate, mii lei;</i>	
10.	pct. 17, 18, 19, 20	<p>Constatarea 1: De fapt, „rentabilitatea” constituie un indice al performanței și, în special al eficienței economice, calculată ca rată, având varietăți cu diverse baze de calcul. Metodologia tarifară conține și noțiunea de „rată a rentabilității”, care, de fapt este sinonim al cuvântului rentabilitate, iar acest fapt creează confuzie.</p> <p>Pe de altă parte, în standardele de contabilitate care stabilesc și reglementează situațiile financiare, în Codul fiscal și actele normative în domeniul fiscal și, nu în ultimul rând, în literatura de specialitate, pentru a se referi la avantajele economice până la impozitare care pot fi obținute și constatate de către societățile comerciale, este utilizată noțiunea de „<i>profit</i>”.</p> <p>Constatarea 2: Profitul acceptat în tarife trebuie să constituie o sumă totală, comparabilă cu profitul efectiv. Însă, atât metodologia tarifară existentă, cât și proiectul de metodologie propus examinării, nu conține un asemenea element totalizator, divizându-l în două componente: rentabilitatea (profitul curent) și devierile tarifare. Respectiv, componența de „<i>rentabilitate</i>” din tarife, de fapt, constituie „<i>profit curent agreeat în scopuri tarifare</i>”, pe când „<i>devierile tarifare</i>” constituie doar o <i>componentă de corecție a profitului curent</i>.</p> <p>Constatarea 3: Metodologia tarifară conține o secțiune separată care stabilește modalitatea de determinare în scopuri tarifare a</p>	<p>Constatarea 1; 2 Nu se acceptă Dacă e să consultăm dicționarele explicative atât ediții pe hârtie cât și cele electronice, vom găsi explicație la cuvântul „rentabilitate” – „calitatea de a fi rentabil; posibilitate de câștig, de profit, de venit net”, pe când explicația la cuvântul „profit” are o noțiune mai largă – „venitul adus de capitalul utilizat într-o întreprindere, reprezentând diferența dintre încasările efective și totalul cheltuielilor aferente. Beneficiu obținut de o întreprindere.”</p> <p>Dacă să ne referim la activitatea de prestare/furnizare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, rentabilitatea se referă strict la investițiile în imobilizările corporale și necorporale efectuate de către operator. Folosirea noțiunii în cauză va reda exhaustiv destinația sa.</p> <p>Constatarea 3 Se acceptă parțial</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>rentabilității (profit curent agreat în scopuri tarifare).</p> <p>Dublarea, pe de altă parte, nu este bună practică a tehnicii legislative. Prin urmare, informațiile pentru care există articole (secțiuni și/sau puncte) dedicate, cu detalieri exhaustive, cum ar fi „în funcție de valoarea contabilă a imobilizărilor corporale și necorporale amortizabile”, urmează a fi excluse din definiții.</p> <p>Propunerea 1: Abrevierile convenționale și definițiile rentabilității de la pct. 17, 18, 19 și 20 să fie uniformizate și expuse în următoarea redacție:</p> <p>La pct. 17. din proiectul metodologiei: <i>PCAT_n – profit curent agreat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferent serviciului public de alimentare cu apă tehnologică, mii lei;</i></p> <p>La pct. 18. din proiectul metodologiei: <i>PCAP_n – profit curent agreat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferent serviciului public de alimentare cu apă potabilă, mii lei;</i></p> <p>La pct. 19. din proiectul metodologiei: <i>PCPTA_n – profit curent agreat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferent activității de producere și/sau de transportare a apei în vederea redistribuirii, mii lei;</i></p> <p>La pct. 20. din proiectul metodologiei: <i>PCC_n – profit curent agreat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferent serviciului public de canalizare și epurare a apelor uzate, mii lei;</i></p> <p>Propunerea 2: În tot textul metodologiei, cuvântul „rentabilitate” să fie înlocuit cu cuvântul „profit”.</p>	
11.	pct. 17, 18, 19, 20	Constatarea 1: Devierile tarifare sunt definite în pct. 5 din proiectul metodologiei. Respectiv, nu este oportună și nu	Se acceptă parțial

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>constituie o buna practică a tehnicii legislative dublarea normelor. În speță, sintagma „diferența dintre parametrii prognozați la determinarea tarifelor și cei real înregistrați în perioada precedentă de reglementare” din definiția de la pct. 5 este repetată parțial în definițiile de la pct. 17, 18, 19 și 20 „diferența dintre parametrii prognozați la aprobarea tarifului și cei efectivi înregistrați de la furnizarea/prestarea serviciului”.</p> <p>Constatarea 2: Sintagma <i>„Devierile tarifare se aplică începînd cu anul 2 de aprobare a tarifului în corespundere cu Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare.”</i> este folosită doar în cazul devierilor tarifare prevăzute în formula de calcul a tarifului pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate, la pct. 20. Însă, nu este folosit și la definirea devierilor tarifare din formulele de calcul pentru celelalte tarife, la pct. 17, 18, 19.</p> <p>Constatarea 3: Expresia „în perioada precedentă de reglementare” este nepotrivită, avînd în vedere că pe parcursul metodologiei se utilizează noțiunea de „prima perioadă de reglementare a tarifelor de 5 ani”. Deci, nu este clar dacă o perioadă de reglementare se referă la un an sau la 5 ani consecutivi.</p> <p>Totodată, sunt frecvente situațiile în care tarifele nu sunt aprobate anual, diferențele urmînd a fi calculate pentru mai multe perioade, iar în asemenea cazuri, conform practicii ANRE din alte domenii reglementate, este posibilă includerea eșalonată a devierilor tarifare în tarifele pentru mai mulți ani consecutivi.</p> <p>Constatarea 4: Deși devierile tarifare sunt calculate pe baza datelor aferente perioadei sau perioadelor anterioare, de fapt,</p>	<p>Propunerea în cauză va oferi confuzii în rândul utilizatorilor în aplicarea Metodologiei în cauză.</p> <p>A fost inclusă în pct.5 noțiunea de ”devieri tarifare”</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>acestea constituie o corecție a profitului perioadei „n”.</p> <p>Respectiv, indicele utilizat va fi tot „n” și nu „n-1”.</p> <p>Propunere: Să fie uniformizate definițiile devierilor tarifare de la pct. 17, 18, 19 și 20, după cum urmează:</p> <p>La pct. 17. din proiectul metodologiei: <i>DVT_n – devierile tarifare agreeate în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferente serviciului public de alimentare cu apă tehnologică, mii lei.</i></p> <p>La pct. 18. din proiectul metodologiei: <i>DVP_n – devierile tarifare agreeate în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferente serviciului public de alimentare cu apă potabilă, mii lei.</i></p> <p>La pct. 19. din proiectul metodologiei: <i>DVPT_n – devierile tarifare agreeate în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferente activității de producere și/sau transportare a apei în vederea redistribuirii, mii lei.</i></p> <p>La pct. 20. din proiectul metodologiei: <i>DVC_n – devierile tarifare agreeate în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, aferente serviciului public de canalizare și de epurare a apelor uzate, mii lei.</i></p>	
12.	pct. 17, 18, 19, 20	<p>Propunere: Să fie modificate formulele de calcul prevăzute la pct. 17, 18, 19 și 20 pentru a corespunde cu modificările de mai sus ale definițiilor, precum și completate punctele respective cu definiția profitului reglementat, după cum urmează:</p> <p>La pct. 17. din proiectul metodologiei: $TSAT_n = \frac{VSAT_n}{VAT_n} = \frac{CSAT_n + PRAT_n}{VAT_n} = \frac{CSAT_n + PCAT_n + DVT_n}{VAT_n}$ unde: ... <i>PRAT_n – profitul reglementat total pentru anul de reglementare „n”, determinat ca sumă a profitului curent</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Reieșind din explicația dată la nr. d/o 10</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>agreat în scopuri tarifare și devierilor tarifare, aferent serviciului public de alimentare cu apă tehnologică, mii lei;</p> <p>La pct. 18. din proiectul metodologiei:</p> $TSAP_n = \frac{VSAP_n}{VAP_n} = \frac{CSAP_n + PRAP_n}{VAP_n} = \frac{CSAP_n + PCAP_n + DVP_n}{VAP_n}$ <p>unde: ...</p> <p>PRAP_n – profitul reglementat total pentru anul de reglementare „n”, determinat ca sumă a profitului curent agreat în scopuri tarifare și devierilor tarifare, aferent serviciului public de alimentare cu apă potabilă, mii lei</p> <p>La pct. 19. din proiectul metodologiei:</p> $TPTA_n = \frac{VPTA_n}{VAPT_n} = \frac{CPTA_n + PRPTA_n}{VAPT_n} = \frac{CPTA_n + PCPTA_n + DVPT_n}{VAPT_n}$ <p>unde: ...</p> <p>PRPTA_n – profitul reglementat total pentru anul de reglementare „n”, determinat ca sumă a profitului curent agreat în scopuri tarifare și devierilor tarifare, aferent activității de producere și/sau transportare a apei în vederea redistribuirii, mii lei</p> <p>La pct. 20. din proiectul metodologiei:</p> $TSC_n = \frac{VSC_n}{VAU_n} = \frac{CSC_n + PRC_n}{VAU_n} = \frac{CSC_n + PCC_n + DVC_n}{VAU_n}$ <p>unde: ...</p> <p>PRC_n – profitul reglementat total pentru anul de reglementare „n”, determinat ca sumă a profitului curent agreat în scopuri tarifare și devierilor tarifare, aferent serviciului public de canalizare și de epurare a apelor uzate, mii lei</p>	
13.	pct. 21	<p>Constatarea 1: Sintagma „<i>necesar operatorului</i>” nu corespunde formulei de calcul în esență, având în vedere că consumurile tehnologice și pierderile de apă sunt acceptate</p>	Se acceptă

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>limitat în calcul, însă, volumul de apă care depășește CTP aprobate în modul stabilit de ANRE sunt captate și necesare pentru ca operatorii să furnizeze servicii consumatorilor.</p> <p>Constatarea 2: Abrevierea utilizată pentru a indica consumurile tehnologice și pierderile este derutantă și ar urma să fie substituită cu acronimul CTP.</p> <p>Constatarea 3: Dacă pentru elementele de venituri și cheltuieli este indicată unitatea de măsură „mii lei”, unitatea de măsură a volumelor urmează a fi stabilită în „mii m³” sau, în caz contrar, să mai fie utilizat și un coeficient de conversie.</p> <p>Propunere: Pct. 21 să fie expus în următoarea redacție: <i>21. Volumul total de apă agreat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, se determină conform formulei:</i></p> $VA_n = VAC_n + VAPP_n = VAP_n + VAT_n + VAPT_n + CTP_n$ <p>unde:</p> <p><i>VA_n – volumul total de apă agreat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, destinat furnizării serviciului public de alimentare cu apă potabilă, serviciului public de alimentare cu apă tehnologică, precum și pentru consumuri tehnologice la prestarea serviciului public de canalizare și epurare a apelor uzate, mii m³;</i></p> <p><i>VAC_n – volumul de apă extras (captat) din fondul apelor agreat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n”, necesar pentru furnizarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, serviciului public de</i></p>	

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>alimentare cu apă tehnologică, precum și pentru consumuri tehnologice la prestarea serviciului public de canalizare și epurare a apelor uzate, mii m³; VAPP_n – volumul apei potabile procurate de la alte persoane în anul de reglementare „n”, mii m³; CTP_n – consumul tehnologic și pierderile de apă în anul de reglementare „n”, aprobate în modul stabilit de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (în continuare Agenția), mii m³.</p>	
14.	pct. 22	<p>Propunere: Tipurile de cheltuieli de la pct. 22 să fie expuse în următoarea redacție:</p> <p>a) Cheltuieli de procurare a apei (CAPap, CAPat sau CAPab) sau cheltuielile pentru serviciului de preluare în alt sistem de canalizare și epurare a apelor uzate (CPEc), unde ap – apă potabilă, at – apă tehnologică, c- canalizare și epurare a apelor uzate;</p> <p>b) Cheltuieli pentru energia electrică (CEEserviciu);</p> <p>c) Cheltuieli de bază (CBserviciu), care la rândul lor includ cheltuielile materiale (CMserviciu); cheltuielile cu personalul (CPserviciu); cheltuielile pentru serviciile/lucrările de întreținere și exploatare contractate (CIEserviciu) și cheltuielile administrative și de distribuire (CADserviciu);</p> <p>d) Cheltuielile privind amortizarea immobilizărilor corporale și necorporale (CAIserviciu);</p> <p>e) Redevența (RDVserviciu);</p> <p>f) Cheltuieli privind achiziționarea contoarelor pentru consumatorii casnici (CACserviciu);</p> <p>g) Cheltuieli privind achitarea impozitelor și taxelor (CITserviciu), care includ taxa pentru apă (TVserviciu);</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Schimbarea ordinii nu va influența calculul tarifului conform clasificării prioritare.</p> <p>Însă, pentru a facilita perceperea ordinii de determinare a cheltuielilor, a fost modificată clasificarea, prioritar fiind cheltuielile de bază.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p><i>taxa pentru valoarea adăugată (TVAserviciu) și alte impozite și taxe (AITserviciu);</i> <i>h) Alte cheltuieli operaționale (ACserviciu).</i> <i>Notă: sintagma „serviciu” se va substitui cu:</i> <i>„ap” sau „AP” în cazul apei potabile;</i> <i>„at” sau „AT” în cazul apei tehnologice;</i> <i>„pt” sau „PT” în cazul serviciului de producere și/sau de transportare a apei în vederea redistribuirii;</i> <i>„c” în cazul serviciului de canalizare și epurare a apelor uzate.</i> <i>Totodată, dacă abrevierile convenționale sunt utilizate pentru desemnarea cheltuielilor unui anumit an tarifar, acestea se vor completa cu indicele „n” sau „n-1”.</i></p> <p>Argumentare: Cheltuielile de procurare a apei, cele de preluare în alt sistem și epurare a apelor uzate, precum și cheltuielile pentru energia electrică sunt costuri directe variabile și ar urma să fie incluse primele pe lista cheltuielilor. Cheltuielile de bază trebuie să preceadă costurile cu amortizările, având în vedere că cele de bază includ costuri directe fixe – personal, materiale, servicii (nu depind de volum, dar sunt directe). Amortizările și redevențele sunt indirecte, semnificative ca valoare și pondere în structura tarifelor, similare după modalitatea de calcul, sunt în esență costuri de capital și, din aceste motive, urmează a fi incluse pe listă consecutiv. Cheltuieli privind achiziționarea contoarelor pentru consumatorii casnici sunt determinate similar amortizărilor. Totodată, contoarele se află la polul opus al infrastructurii tehnico-edilitare care asigură tratarea și transportarea apei și,</p>	

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>prin urmare, acestea urmează a fi incluse după amortizări și redevențe. Corespunzător, impozitele, taxele și alte cheltuieli operaționale vor încheia lista cheltuielilor.</p>	
15.	pct. 23	<p>Propunere: Să fie exclusă expresia „<i>furnizată consumatorilor la punctele de ieșire din rețelele publice de alimentare cu apă</i>”.</p> <p>Argumentare: Vezi argumentarea pentru propunerile de modificare la pct. 5 pentru definiția „<i>tarif pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă</i>”.</p>	<p>Nu se acceptă În cazul încheierii contractelor directe cu proprietarii/chiriașii de apartamente punctul de delimitare va fi considerat contorul instalat la apartamente. În cazul excluderii sintagmei în cauză, deservirea rețelelor interne din blocul locativ va fi pe seama operatorilor. Reieșind din prevederile legilor din domeniu (ex. Legea cu privire la locuințe), obligațiunea de menținere a rețelelor interne din bloc este a locatarului. În scopul evitării unor interpretări echivoce, se propune menținerea redacției actuale, care dă o claritate situației menționate mai sus, referindu-ne la locul de delimitare - care va fi considerat bransamentul la blocul locativ.</p>
16.	pct. 23	<p>Propunere: Să fie modificată/substituit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ordinea expunerii formulelor pentru determinarea cheltuielilor, astfel, încât să corespundă ordinii expuse în propunerea de modificări la Secțiunea 3; - ordinea termenilor din formula pentru fiecare tip de tarif, astfel, încât să corespundă propunerilor de modificare la pct. 22; - termenul CTRau cu termenul CPEc. <p>Prin urmare, lit. a), b), c) și d) și formulele de calcul din pct. 23 urmează a fi expus în următoarea redacție:</p> <p>a) pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă: $CSAP_n = CAPap_n + CEEap_n + CBap_n + CAIap_n + RDVap_n + CACap_n + CITap_n + ACap_n$...</p>	<p>Se acceptă parțiar Cu referire la ordinea de redare a termenelor vezi pct. d/o 14 A fost simplificată ordonarea și definirea abrevierilor convenționale.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>b) pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică: $CSAT_n = CAPat_n + CBat_n + CEEat_n + CAIat_n + RDVat_n + CITat_n + ACat_n$...</p> <p>c) pentru serviciul de producere și/sau de transportare a apei în vederea redistribuirii: $CSPT_n = CAPpt_n + CEEpt_n + CBpt_n + CAIpt_n + RDVpt_n + CACpt_n + CITpt_n + ACpt_n$...</p> <p>d) pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate: $CSC_n = CPEc_n + CEEc_n + CBC_n + CAIc_n + RDVc_n + CACC_n + CITc_n + ACC_n$...</p> <p>$CPEc_n$ - cheltuieli aferente contractelor încheiate cu alți operatori/terțe persoane pentru serviciile de canalizare și/sau epurare a apelor uzate provenite din sistemele de canalizare gestionate de către operator; De asemenea, urmează fi modificată corespunzător și ordinea în care sunt redați termenii sub fiecare formulă. Argumentare: Având în vedere propunerile de modificări de pct. 17-20 și 22, pct. 23 urmează a fi modificat pentru a asigura coerența.</p>	
17.	pct. 24	<p>Propunere: Să fie înlocuită sintagma „<i>pe care le deține cu drept de proprietate</i>” cu sintagma „<i>incluse pe bilanțul operatorului, în măsura în care acestea pot fi atribuite justificat activităților reglementate</i>”.</p> <p>Argumentare: Actualmente, nicio autoritate publică nu a asigurat aplicarea corectă și în cuantum deplin a prevederilor legale care</p>	<p>Nu se acceptă Metodologia menționată este elaborată întru implementarea prevederilor Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare. Totodată, în punctul menționat sunt descrise restricțiile care nu pot face parte din cheltuielile menționate. Astfel</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>vizează preluarea în proprietate și înregistrarea în calitate de patrimoniu public a obiectelor infrastructurii tehnico-edilitare aferentă serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.</p> <p>Totuși, legislația stabilește că competența gestionării și drepturile de proprietate asupra acestora aparțin în exclusivitate autorităților publice. Respectiv, dreptul de proprietate deținut actualmente de către un operator este contestabil.</p> <p>Până la implementarea deplină de către autoritățile publice a prevederilor legii ce țin de regimul juridic al bunurilor, care în cazul gestiunii delegate va rezulta în substituirea costurilor de amortizare aferente infrastructurii tehnico-edilitare cu redevențe, criteriul proprietății nu poate fi invocat, urmând a fi înlocuit cu prevederi rezonabile, care să asigure acoperirea prin tarife a tuturor costurilor necesare pentru exercitarea de către operatori a obligațiilor asumate, inclusiv celor investiționale.</p>	<p>sintagma menționată redă exhaustiv criteriile pe care urmează să le respecte operatorul.</p>
18.	pct. 24	<p>Propunere: să fie exclusă liniuța „- <i>valorile imobilizărilor care fac parte a infrastructurii tehnico-edilitare a unităților administrativ-teritoriale respectiv (în cazul gestiunii delegate);</i>”</p> <p>Argumentare:</p> <p>Până la implementarea deplină de către autoritățile publice a obligațiilor stabilite prin lege de delimitare a proprietății publice, care va conduce la substituirea pentru operatori, în cazul gestiunii delegate, a costurilor de amortizare aferentă infrastructurii tehnico-edilitare cu redevențe, în tarife urmează a fi acceptate costurile de amortizare a activelor respective.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Metodologia menționată este elaborată întru implementarea prevederilor Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.</p> <p>În cazul admiterii unor derogări de la Lege, Consiliul de administrație ANRE va aproba hotărâri separate pe marginea problemelor în cauză.</p> <p>Proiectul metodologiei include o nouă componentă – redevența, care reprezintă plata pentru transmiterea dreptului de folosință a bunurilor domeniului public sau privat al unității administrativ-teritoriale, aferente serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, stabilită în contractul de delegare a gestiunii.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>Totodată, necesită menționat faptul, că nu există nici un risc de dublare, având în vedere că la delimitarea proprietății publice, operatorii nu vor mai putea reflecta pe bilanț și înregistra cheltuieli de amortizare pentru bunurile domeniului public și privat revendicate de către autoritățile publice.</p> <p>În cazul excluderii acestora din calculul tarifelor, operatorilor le vor fi limitate sursele investiționale, fapt care va conduce la micșorarea efectivă a investițiilor realizate; va fi blocată total sau parțial finanțarea din împrumuturi și/sau granturi a proiectelor investiționale în derulare; precum și va deveni imposibilă atragerea în viitorul apropiat a noilor împrumuturi, până la executarea de către autoritățile publice a obligațiilor menționate mai sus și aprobarea redevențelor.</p>	
19.	pct. 24	<p>Propunere: Să fie înlocuit textul de la liniuța „- <i>imobilizărilor conservate și aflate în curs de execuție</i>” cu următoarea sintagmă: - <i>imobilizărilor pentru care nu poate fi demonstrată utilitatea pentru activitatea licențiată;</i></p> <p>Argumentare: Există obiecte ale infrastructurii tehnico-edilitare care sunt conservate pentru a asigura posibilitatea creșterii la necesitate, dar în special în situații critice, a capacități sistemelor publice de alimentare, de canalizare și epurare a apelor uzate. Acestea se uzează și în perioada conservării, doar că într-o proporție mai mică și cel mult egală, în dependență de activ, cu amortizarea contabilă. Respectiv, amortizările pentru aceste active, dacă sunt justificate, urmează a fi incluse în calculul tarifelor.</p>	<p>Nu se acceptă Schimbarea sintagmei în cauză va lăsa loc de interpretare pentru operatori. La stabilirea tarifelor participă acele cheltuieli strict necesare și utilizate în activitatea curentă a operatorului pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		Pentru moment, conform standardelor de contabilitate, calculul amortizărilor pentru activele conservate nu este sistat și, dacă acestea nu sunt recuperate prin tarife, operatorii vor suporta pierderi nejustificate.	
20.	pct. 24	<p>Propunere: Să fie expusă liniuța în următoarea redacție: <i>- imobilizărilor finanțate din donații, procurate din contul subvențiilor și alocațiilor acordate de către autoritățile administrației publice centrale și locale, dacă acestea nu fac parte din infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare;</i></p> <p>Argumentare: Amortizările calculate pentru imobilizările parte a infrastructurii tehnico-edilitară aferentă serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sunt similare redevențelor. Respectiv, excluderea acestora din tarife reduce nejustificat sursele financiare ale operatorului destinate finanțării lucrărilor de înlocuire a obiectelor existente de infrastructură tehnico-edilitară. Mai mult ca atât, având în vedere că Legea 303/2013 prevede instituirea fondurilor de dezvoltare, a căror sursă de completare este și amortizarea aferentă bunurilor domeniului public, există certitudinea că aceste mijloace vor fi utilizate strict conform destinației.</p>	<p>Nu se acceptă Însuși în punctul menționat este exhaustiv expus că la determinarea tarifelor în valoarea imobilizărilor corporale și necorporale nu se includ valorile imobilizărilor care fac parte a infrastructurii tehnico-edilitare a unităților administrativ-teritoriale respectiv. Redacția în cauză va fi redundantă.</p>
21.	pct. 29	<p>Propunere: Pct. 29 să fie expus în următoarea redacție: <i>29. (1) Cheltuielile materiale se determină pentru fiecare tip de activitate/serviciu în parte din indicarea în dreptul fiecărei poziții din componența acestora a activității/serviciului sau a grupului de activități/servicii, urmând a fi asigurată alocarea pe mai multe tipuri de activități.</i></p>	<p>Se acceptă parțial Valoarea efectivă nu poate să fie cunoscută, deoarece cheltuielile de bază se determină pentru anul "n" – an care nu este finisat, sau pentru anul următor anului de gestiune.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>(2) Alocarea pe mai multe tipuri de activități se va efectua după cum urmează:</p> <p>a) cheltuielile comune pentru activitățile de furnizare a apei (potabilă, tehnologică, brută), se va efectua proporțional volumelor preconizate a fi furnizate sau, dacă sunt cunoscute, la valoarea efectivă a acestora pentru anul „n”;</p> <p>b) cheltuielile comune pentru mai multe activități, dacă nu se limitează la furnizarea apei, se vor aloca pe tipuri de tipuri de activități/servicii proporțional cifrei de afaceri înregistrată în anul „n-1”.</p> <p>Argumentare: Dacă pentru metoda de alocare pentru care baza o constituie veniturile este specificat expres că se iau în calcul veniturile pentru anul „n-1” (pct. 29 lit b)), atunci pentru metoda de alocare care are la bază volumele nu este specificat la care an se referă acestea.</p> <p>Totodată, dacă pentru venituri este rațional să fie stabilit anul precedent ca sursă de informații, având în vedere că pentru anul „n” acestea depind de factori necunoscuți, atunci pentru volume este rațional să fie luate în calcul valorile prognozate pentru anul „n”.</p> <p>În special, dacă apare un nou tip de serviciu, cum ar fi, spre exemplu, producerea și transportarea apei în vederea redistribuirii, volumul căreia nu exista în anul precedent, și nu vor fi luate în calcul volumele prognozate, atunci alocarea cheltuielilor proporțional doar volumelor efective din anul precedent va distorsiona cheltuielile reglementate ale altor tipuri de servicii.</p>	
22.	pct. 30	<p>Propunere: Pct. 30 să fie expus în următoarea redacție: <i>30. Cheltuielile materiale (CM_n) pentru fiecare tip de serviciu reglementat furnizat/prestat se determină în mod</i></p>	<p>Se acceptă parțial Ciclitarea pentru anul de bază reiese din noțiunea ”an de bază” introdusă în pct.5.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p><i>detaliat pentru fiecare an de bază (CM₁), se examinează și se avizează de Agenție, se aprobă de consiliile locale sau de Agenție, după caz, în componența cheltuielilor de bază (CB₁).</i></p> <p>Argumentare: Din proiectul metodologiei nu este clar, că perioadele reglementate de 5 ani sunt de fapt ciclice și an de bază se consideră primul an din fiecare ciclu în parte.</p>	<p>Formulele de actualizare a cheltuielilor de bază au fost grupate într-un singur punct pentru a fi mai clar.</p>
23.	pct. 31	<p>Propunere: Să fie modificați indicii din formulă și definițiile elementelor de calcul, după cum urmează:</p> $\Delta LRT_n = \frac{LRS_{n-1} - LRI_{n-1}}{LRI_{n-1}}$ <p>unde:</p> <p>ΔLRT_n – variația lungimii rețelelor de apă (canalizare) luată în calcul la determinarea cheltuielilor aferente unui tarif reglementat pentru anul de reglementare „n”;</p> <p>LRS_{n-1} - lungimea rețelelor de apă (canalizare) la finele anului de reglementare „n-1”;</p> <p>LRI_{n-1} - lungimea rețelelor de apă (canalizare) la începutul anului de reglementare „n-1”.</p> <p>Argumentare: Având în vedere că pentru anul „n” lungimea rețelelor nu poate fi cunoscută, iar în practică se ia în calcul creșterea lungimii rețelelor atestată în perioada precedentă, formula necesită revizuirea corespunzătoare.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>În Metodologie se va indica concret perioada de determinare a lungimii rețelelor.</p>
24.	pct. 33	<p>Propunere: Să fie expus pct.33 din proiect după cum urmează:</p> <p><i>33. (1) Cheltuielile cu personalul constituie totalitatea cheltuielilor destinate remunerării angajaților, pentru indemnizații și ajutoare materiale eligibile în scopuri tarifare, contribuții de asigurări sociale de stat, prime de asigurări medicale de stat, precum și orice alte tipuri de</i></p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Modalitatea de calculare a fondului de remunerare este descrisă de actele normative de rigoare, precum Codul muncii, Legea salarizării, Hotărârea Guvernului cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, Hotărârea Guvernului cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, etc., ce denotă</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p><i>cheltuieli stabilite de legislație drept obligație a angajatorilor.</i></p> <p><i>(2) Cheltuielile pentru remunerarea angajaților se vor determina pe baza statelor de personal, cu excluderea unităților pentru care nu poate fi demonstrată necesitatea.</i></p> <p><i>(3) Operatorii vor efectua calculul remunerărilor pentru o lună, iar sumele finale vor fi multiplicat la 12 pentru a determina valoarea anuală a remunerărilor brute.</i></p> <p><i>(4) Se vor lua în calcul salariile de bază și suplimentare, după cum acestea sunt prevăzute de Codul Muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003, Legea salarizării 847/2002 și hotărârile de guvern prin care sunt stabilite valorile și diapazoanele obligatorii sau recomandate ale elementelor de calcul a salariilor, plăților pe bază de salariu mediu, precum și indemnizații și/sau compensații.</i></p> <p><i>(5) La determinarea salariilor de bază se va ține cont de regimurile de lucru în limitele stabilite de legislația muncii, salariul minim aplicat la nivelul operatorului, care, în scopul determinării tarifelor conform prezentei metodologiei, nu va depăși produsul dintre salariul minim aprobat de către Guvernul RM și coeficientul de complexitate de ramură stabilit prin hotărâre de guvern.</i></p> <p><i>(6) În scopul prezentei metodologii, salariul suplimentar se divizează în salariu suplimentar obligatoriu și salariul suplimentar pentru stimulare.</i></p> <p><i>(7) Salariul suplimentar obligatoriu se va include în calculul remunerărilor în cuantumul reglementat de stat.</i></p> <p><i>(8) Salariul suplimentar pentru stimulare, inclusiv ajutoarele materiale stabilite în conformitatea cu contractele colective de muncă sau acordate de către</i></p>	<p>că într-o metodologie nu poate să prevadă toate variațiile de influență asupra formării fondului menționat.</p> <p>Legarea coeficientului de complexitate de nivelul consumului tehnologic și pierderilor de apă va da atât un stimul pentru operator cât și o performanță în activitate pentru menținerea rețelelor în stare bună.</p> <p>Coeficientul de complexitate fiind un coeficient recomandat dar nu obligatoriu. Respectiv, aplicarea acestuia necesită a fi motivată. Aplicarea măsurii date de stimulare nu reduce salariul de bază, ci oferă posibilitatea aplicării acestuia în cazul diminuării pierderilor.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p><i>angajatori din propria inițiativă, se va include în calculul remunerărilor în limita a 10% din salariile de bază.</i></p> <p><i>(9) Cheltuielile pentru contribuții de asigurări sociale de stat și prime de asigurări medicale de stat se vor determina prin aplicarea la valoarea anuală a remunerărilor a cotelor aprobate în bugetele corespunzătoare valabile la data calculului.</i></p> <p><i>(10) În scopul determinării cheltuielilor cu personalul aferent fiecărui tip de serviciu reglementat în parte, pentru fiecare unitate din statele de personal sau cheltuieli nedivizate pe unități ale statelor de personal se va indica dacă aceasta este atribuită direct sau urmează a fi alocată pe mai multe tipuri de activități.</i></p> <p><i>(11) Alocarea pe mai multe tipuri de activități se va efectua similar modalităților stabilite pentru cheltuielile materiale.</i></p> <p>Argumentare: Cheltuielile cu personalul constituie o sumă a unor cheltuieli determinate separat, fiind interdependente. Respectiv, este oportun de a începe pct. 33 cu enumerarea tipurilor de cheltuieli cu personalul.</p> <p>Evident, toate tipurile de cheltuieli cu personalul pornesc de la unitățile din statele de personal, profesii și detalii despre încadrarea acestora pe tipuri și cu specificarea activităților. Însă, pentru descrierea tipurilor de personal, în proiectul metodologiei sunt folosite expresii neomogenizate, în combinație cu specificări neoptimizate despre tipurile de servicii și procese tehnologice sau administrative aferente fiecărui serviciu.</p> <p>În toată metodologia tarifară, nu există vreo referință la modalitatea de calcul a salariului, fiind enumerate doar câteva elemente. Totodată, domeniul salarizării este</p>	

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>reglementat, unele elemente de calcul având limite minime, altele quantum recomandat. Însă, doar pentru coeficientul de complexitate s-a optat pentru a stabili niște restricții legate de performanța operatorilor pe parte de consumuri tehnologice și pierderi de apă (CTP).</p> <p>Pe de o parte, nivelul CTP depinde de starea sistemului și constituie un indicator de performanță. Iar pe de altă parte, doar salariile suplimentare ale angajaților operatorului trebuie să depindă de performanța propriei activități și a sistemului în ansamblu, dar numai la calcularea primelor efective. Coeficientul de complexitate aplicat la salariul de bază generează salariu de bază și este una din puținele pârghii de menținere de carte operatori în câmpul muncii angajații calificați și experimentați.</p> <p>Respectiv, din tarife nu pot fi excluse apriori sursele pentru plata salariilor de bază, având în vedere că astfel se creează un cerc vicios și nu poate fi stimulată creșterea performanței angajaților.</p> <p>La stabilirea modalităților de alocare pe tipuri de activități a cheltuielilor comune, la lit. a) și b) se repetă situația de la cheltuielile materiale (vezi argumentarea mai sus).</p>	
25.	pct. 34	<p>Propunere: Pct. 34 să fie expus în următoarea redacție: <i>34. Cheltuielile cu personalul (CP_n) pentru fiecare tip de serviciu reglementat furnizat/prestat se determină în mod detaliat pentru fiecare an de bază (CP₁), se examinează și se avizează de Agenție, se aprobă de consiliile locale sau de Agenție, după caz, în componența cheltuielilor de bază (CB₁).</i></p> <p>Argumentare: Vezi argumentarea expusă pentru propunerea de modificare la pct. 30.</p>	<p>Se acceptă parțial Modalitatea de aprobare a tarifelor este descrisă în Secțiunea 7.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
26.	pct. 36	<p>Propunere: Sintagma „cheltuielile prestate de terți” să fie substituită cu sintagma „cheltuielile pentru serviciile și lucrările contractate de la terțe persoane”.</p> <p>Argumentare: Expresie eronată</p>	Se acceptă
27.	pct. 37	<p>Propunere: Pct. 37 să fie expus în următoarea redacție: <i>34. Cheltuielile de întreținere și exploatare (CIE_n) pentru fiecare tip de serviciu reglementat furnizat/prestat se determină în mod detaliat pentru fiecare an de bază (CIE₁), se examinează și se avizează de Agenție, se aprobă de consiliile locale sau de Agenție, după caz, în componența cheltuielilor de bază (CB₁).</i></p> <p>Argumentare: Vezi argumentarea expusă pentru propunerea de modificare la pct. 30.</p>	<p>Se acceptă parțial Modalitatea de aprobare a tarifelor este descrisă în Secțiunea 7.</p>
28.	pct. 37	<p>Propunere: Pct. 40 să fie expus în următoarea redacție: <i>40. Cheltuielile administrative și de distribuire (CAD_n) pentru fiecare tip de serviciu reglementat furnizat/prestat se determină în mod detaliat pentru fiecare an de bază (CAD₁), se examinează și se avizează de Agenție, se aprobă de consiliile locale sau de Agenție, după caz, în componența cheltuielilor de bază (CB₁).</i></p> <p>Argumentare: Vezi argumentarea expusă pentru propunerea de modificare la pct. 30.</p>	<p>Se acceptă parțial Modalitatea de aprobare a tarifelor este descrisă în Secțiunea 7.</p>
29.	pct. 42	<p>Propunere: Să fie substituită abrevierea VPA cu CTP, după cum urmează: $VAC_n = VAP_n + VAT_n + CTP_n - VAPP_n$ unde: <i>CTP_n – consumul tehnologic și pierderile de apă în sistemul public de alimentare cu apă, aprobate în modul stabilit de Agenție, m³;</i></p> <p>Argumentare: Vezi argumentarea la propunerile de modificare a pct. 21 din proiectul metodologiei.</p>	Se acceptă

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
30.	pct. 42	<p>Propunere: Să fie completată definiția TVA cu sintagma: <i>la valoarea egală cu cea înregistrată în anul fiscal „n-1”</i>;</p> <p>Argumentare: lipsa unor prevederi exacte de determinare pune operatorii în dificultate și, vor exista încercări zădărnice de a prognoza valoarea acestor cheltuieli, dar care, în practică este imposibil de a le prognoza.</p> <p>Totodată, aceste cheltuieli sunt impuse operatorilor și au în oglindă obligații de plată la buget a TVA în sume mai mari identice. Deși în acest caz se atestă o impozitare ascunsă a consumatorilor casnici și dublă a consumatorilor noncasnici, excluderea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare furnizate consumatorilor casnici din categoria celor scutite de TVA a fost respinsă în repetate rânduri de către Ministerul Finanțelor. Prin urmare, acestea urmează a fi acceptate în cuantum deplin în calculul tarifelor, la valoarea cunoscută pentru anul precedent.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Procesul de determinare a tarifelor parcurge propriu zis două etape. La prima etapă se estimează indicatorii prognozați de operator, iar în anul următor la aprobarea tarifului ulterior se va actualiza tariful la volumele efective și rezultatul obținut se va reflecta prin devierile tarifare.</p>
31.	pct. 43	<p>Propunere: Sintagma <i>„pe care le deține operatorul cu drept de proprietate”</i> din definiția VCI, precum și sintagma <i>„deținute de operator”</i> din definiția DU să fie excluse.</p> <p>Argumentare: Contoarele sunt parte a infrastructurii tehnico-edilitare aferentă serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare. Respectiv, acestea urmează a fi tratate similar imobilizărilor care fac parte din infrastructura respectivă, vor fi transmise la scurt timp după achiziție, dar nu mai târziu decât în termen de 1 an, autorității publice delegată pentru înregistrare în calitate de patrimoniu public și, prin urmare, nu pot fi decât temporat în proprietatea operatorului.</p> <p>Totodată, partea din încasări, proporțional uzurii/amortizărilor calculate pentru acestea urmează a fi</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform nomenclatorului din Concepția sistemului informațional automatizat ”Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară” nu este enumerat contorul la elemente structurale ale sistemului public de alimentare cu apă.</p> <p>Astfel contoarele în cauză se vor enumera la materiale consumabile.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		vărsată în fondul de dezvoltare, din care ulterior pot fi finanțate achizițiile de contoare.	
32.	pct. 44	<p>Propunere: Pct. 44 să fie expus în următoarea redacție: <i>Cheltuieli aferente contractelor încheiate cu alți operatori/terțe persoane pentru serviciile de canalizare și/sau epurare a apelor uzate provenite din sistemele de canalizare gestionate de către operator (CPEc_n) se determină conform următoarei formule:</i></p> $CPEc_n = \sum VAU_n \times TTE_n$ <p><i>VAU_n - volumul apelor uzate înregistrat cu mijloace de măsură, deversat în sistemul de canalizare sau stația de epurare gestionată de o persoană terță sau, în lipsa mijloacelor de măsură a volumului apelor uzate, volumul serviciilor de canalizare preconizat fi înregistrat în anul „n” sau, dacă este cunoscut, volumul efectiv din anul „n”, diminuat cu volumul apelor uzate epurate cu forțe proprii, mii m³;</i></p> <p><i>TTE_n – tariful sau prețul aplicat de terța persoană pentru serviciul de canalizare și/sau epurare a apelor uzate, fără TVA.</i></p> <p>Argumentare: Vezi argumentele expuse pentru propunerile de modificare a conținutului pct. 23 lit. d) din proiectul metodologiei.</p>	Se acceptă parțial
33.	pct. 45	<p>Propunere: Sintagma „10 zile” să fie înlocuită cu „180 zile”.</p> <p>Argumentare: De regulă, termenul de plată a facturilor este de 15 zile calendaristice pentru consumatorii noncasnici și până la 30 de zile pentru noncasnici. Respectiv, anual va exista un deficit de finanțare pentru care urmează a fi atrase împrumuturi pentru 180 zile pe an (15 zile x 12 luni)</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Alocația la fondul de rulment este destinată pentru acoperirea plăților dobânzilor pentru creditele bancare primite pe termen scurt în scopul acoperirii obligațiilor financiare pe termen scurt ale întreprinderii, formate ca rezultat al diferenței de timp dintre regimul de facturare-achitare a serviciilor reglementate aplicat de către titularul de licență față de consumatori, etc.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
			Luând în considerare data de scadență se repetă cu o ciclicitate lunară, pentru operator n-ar trebuie să apară decalaj în achitarea obligațiilor curente.
34.	pct. 46	<p>Propunere: Să fie exclusă propoziția „<i>La determinarea redevenței se va lua în calcul doar bunurile mobile și imobile, proprietate publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale care au fost înregistrate în Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, aferente serviciului public de alimentare cu apă și canalizare.</i>”.</p> <p>Argumentare: Există mai multe legi și acte normative care stabilesc, pe de o parte, regimul juridic al bunurilor domeniului public, iar pe de altă parte, competențele și obligațiile autorităților publice de înregistrare a proprietății publice.</p> <p>În special, pentru bunurile domeniului public care încă nu au fost preluate de către autoritățile publice, se aplică procedura de delimitare a proprietății publice stabilită prin Legea 29/2018. Până la finalizarea acestei proceduri, bunurile domeniului public vor fi deținute de către operatori și pentru acestea se vor calcula amortizări. După finalizarea procedurii de delimitare a proprietății publice, aceste bunuri vor fi transmise autorităților publice și înregistrate conform prevederilor Legii 121/2007.</p> <p>Însă, înregistrarea în Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, aferente serviciului public de alimentare cu apă și canalizare este o procedură distinctă, prevăzută de Legea 1543/1998 și Legea 150/2017. Procedurile menționate nu pot avea loc concomitent. Prima se va solda cu modificarea imediată a contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, în</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Această condiția va stimula autoritățile publice locale atât să ducă o evidență riguroasă cât și să actualizeze în termeni restrânși obiectele de domeniu public și privat deținute în Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară.</p> <p>Prevederi privind regimul juridic al bunurilor domeniului public era stabilit și anterior (ex. Legea nr. 1402/2002 privind serviciile publice de gospodărie comunală), însă nu a fost respectat. Prin urmare este necesar imperativ de a face o claritate în evidența acestor bunuri.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>care se va stabili redevența, iar cea de-a doua se va iniția ulterior.</p> <p>Menținerea prevederii propusă spre a fi exclusă va genera un deficit substanțial de finanțare a lucrărilor de înlocuire și reparații capitale, dar și rambursare a împrumuturilor contractate în aceste scopuri.</p>	
35.	pct. 47	<p>Propunere: Lit. p) din pct. 47 să fie expusă în următoarea redacție:</p> <p>p) indemnizații și alte plăți în favoarea reprezentantului statului/autorităților publice locale, tuturor membrilor consiliului și comisiei de cenzori ai operatorului, în mărimea cu care acestea depășesc nivelul indemnizațiilor lunare stabilite de legislație pentru reprezentanții autorităților publice în societățile comerciale, aplicat în mod egal și reprezentanților societății comerciale în aceste organe de conducere.</p> <p>Argumentare: Aceste costuri sunt impuse de Stat sau APL-uri și nu pot fi evitate, precum și nu pot fi discriminatorii față de reprezentanții societăților comerciale.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Membrii consiliului și comisiei de cenzori ai operatorului sunt numiți în scopul gestiunii eficiente a resurselor economice și financiare. În cazul în care vor obține rezultate eficiente în aceste domenii, vor fi remunerați din venitul obținut pe întreprindere.</p>
36.	Secțiunea 6	<p>Propunere: Să fie expusă în următoarea redacție:</p> <p>Secțiunea 6 Determinarea profitului curent</p> <p>48. Profitul curent agreeat în scopuri tarifare se va determina în funcție de valoarea totală a cheltuielilor reglementate justificate și a unei rate anuale profitului pentru anul de reglementare „n” (RPC_n), egală cu rata medie a dobânzilor la creditele bancare acordate persoanelor juridice pe un termen de peste 12 luni în valută străină pe sistemul bancar, în anul de reglementare „n-1”, publicată de Banca Națională a Moldovei.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform principiilor stipulate în Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, prin tarif se acoperă toate consumurile și cheltuielile justificate ale operatorului pentru desfășurarea activității reglementate și recuperarea mijloacelor financiare investite în dezvoltare, renovare și reconstrucția sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare.</p> <p>Metodologia în cauză prevede acoperirea tuturor cheltuielilor justificate ale operatorului pentru desfășurarea activității eficiente.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>49. Formulele de calcul a profitului curent agreeat în scopuri tarifare pe fiecare tip de serviciu în pacte se va determina în baza următoarelor formule:</p> <p>a) pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă: $PCAP_n = CSAP_n \times RPC_n$ unde: PCAP_n – profitul curent agreeat în scopuri tarifare pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>b) pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică: $PCAT_n = CSAT_n \times RPC_n$ unde: PCserviciu_n – profitul curent agreeat în scopuri tarifare pentru serviciul public de alimentare cu apă tehnologică;</p> <p>c) pentru producerea și/sau transportarea apei în vederea redistribuirii: $PCPTA_n = CPTA_n \times RPC_n$ unde: PCPTA_n – profitul curent agreeat în scopuri tarifare pentru activitatea de producerea și/sau transportarea apei în vederea redistribuirii;</p> <p>d) pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate: $PCC_n = CSC_n \times RPC_n$ unde: PCC_n – profitul curent agreeat în scopuri tarifare pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate;</p> <p>50. Profitul curent agreeat în scopuri tarifare pentru anul de reglementare „n” se va diminua cu valoarea profitului total după impozitare al anului de reglementare „n”, alocat într-o proporție de peste 40% altor scopuri decât</p>	<p>Urmare a argumentelor aduse în avizele primite cu referire la determinarea rentabilității, se propune determinarea rentabilității în mărime procentuală față de cheltuielile operatorului agreeate în scopuri tarifare.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p><i>pentru finanțarea obiectelor incluse în planurile investiționale aprobate corespunzător.</i></p> <p>Argumentare: Ca urmare a precizării în Legea 303/2013 a regimului juridic al bunurilor care fac parte din infrastructura tehnico-edilitară publică aferentă serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, în cazul gestiunii delegate niciun operator nu va avea bază pentru calculul profitului. Reiterăm, că în cazul societăților comerciale activitatea de bază a cărora este prestarea serviciilor publice de gospodărie comună profitul are o destinație dublă. Destinația inițială o constituie și principalul scop al fondării oricărei societăți comerciale cu scop lucrativ – de obținere a profitului. Iar a doua destinație este finanțarea investițiilor, având în vedere că doar din amortizările incluse în tarife nu este posibilă acumularea unor surse financiare suficiente, din cauza proceselor inflaționiste care cresc prețul prețului mai mare a noii infrastructuri cu care urmează a fi înlocuită vechea infrastructură, dar și a nevoii de conformare cu cerințele finanțatorilor, care nu acceptă acordarea de împrumuturi și chiar și granturi, dacă nu poate fi asigurat un anumit nivel minim de performanță financiară.</p> <p>În cazul concret al S.A. „Apă-Canal Chișinău”, dacă nu vor fi acceptate modificările propuse, profitul se va reduce semnificativ chiar din primul an de aplicare, având în vedere că activele proprii sunt infime în comparație cu valoarea activelor infrastructurii care necesită mentenanță și înlocuiri. Pe de altă parte, la fel în cazul concret al S.A. „Apă-Canal Chișinău”, valoarea netă a activelor eligibile determinată conform metodologiei tarifare actuale pentru anul 2018 a constituit 555 mil. lei, iar cea a cheltuielilor reglementate înaintate spre examinare – 545 mil. lei. Prin urmare, după</p>	

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>punerea în aplicare a prevederilor actualizate a Legii 303/2013, S.A. „Apă-Canal Chișinău” va fi în avantaj doar pe măsura calculării și creșterii treptate a valorii totale a redevențelor aprobate de către autoritățile publice cu care vor fi încheiate sau actualizate contractele de delegare a gestiunii serviciului public.</p> <p>Însă, urmează a nu fi ignorat faptul, că actualmente, doar circa 80% din cheltuielile de amortizare sunt acceptate în scopuri tarifare și 20% sunt costuri fără acoperire financiară. Iar această situație se va modifica doar dacă prevederile legale privind regimul juridic al bunurilor se va respecta integral și redevențele vor fi acceptate în tarifele reglementate în cuantumul egal cu amortizările anuale.</p>	
37.	pct. 58	<p>Propunere: Pct. 58 urmează a fi exclus.</p> <p>Argumentare: Sancțiunile sunt reglementate prin lege, iar lipsirea unui operator de surse constituie o sancțiune voalată. Aceasta va înrăutăți substanțial și capacitatea de a îmbunătăți performanța pe parte de CTP, performanțele tehnice și, în cel mai rău caz, calitatea apei potabile.</p> <p>Pe de altă parte, neactualizarea pentru un anumit an a cheltuielilor ar constitui o abatere de la bunele practici economice și spiritului unei metodologii tarifare.</p> <p>Un alt argument ar fi faptul, că o inacțiune a operatorului constituie subiect al evaluării de către autoritatea publică care deleagă gestiunea serviciului public, cu consecințele stabilite în aceste contracte.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Măsura în cauză va disciplina operatorii să prezinte calculele de rigoare, în scopul determinării unui tarif just pentru consumatori.</p> <p>Conform modificărilor la Legea nr.303/2013, prin art.15 alin.(1), lit.h) operatorul este obligat să prezinte anual spre avizare/aprobare tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare</p>
Ministerul Finanțelor			
1.	Pe tot parcursul	<p>Pe tot parcursul textului cuvintele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „consumuri” se substituie cu „costuri”, pentru a aduce în concordanță cu prevederile Indicațiilor metodice privind 	Nu se acceptă

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
2.	textului cuvintele:	<p>contabilitatea costurilor de producție și calculația costului produselor și serviciilor, aprobate prin ordinul Ministrului Finanțelor nr. 118/2013;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „<i>imobilizări corporale și necorporale</i>” se substituie cu „<i>imobilizări necorporale și corporale</i>”, pentru a fi în concordanță cu succesiunea terminologiei utilizate în Standardul Național de Contabilitate (în continuare – SNC) „<i>Imobilizări necorporale și corporale</i>”, aprobat prin ordinul menționat anterior; • „<i>cheltuielile administrative și de distribuire</i>” se substituie cu „<i>cheltuielile de distribuire și administrative</i>”, pentru a fi în concordanță cu succesiunea terminologiei utilizate în art. 35 alin.(3) lit. e) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303/2013, precum și în SNC „<i>Cheltuieli</i>”, aprobat prin ordinul menționat anterior; 	<p>Pe parcursul textului se folosește cuvântul ”consum” în sensul unor cantități de materie în sensul realizării unei lucrări, pe când ”costuri” reprezintă sumă de bani.</p> <p>Se acceptă</p>
3.			<p>Se acceptă</p>
4.		<p>„<i>anul de reglementare</i>” se substituie cu „<i>anul calendaristic de reglementare</i>”, pentru a fi în concordanță cu prevederile noțiunii „<i>venit reglementat</i>” din proiect</p>	<p>Nu se acceptă Conform Dicționarului explicativ noțiunea ”an” reprezintă perioadă de timp, cuprinzând 12 luni, sau 52 de săptămâni, sau 365 de zile. Folosirea cuvântului ”calendaristic” ar îngreuna textul din Metodologie.</p>
5.	la pct.3, lit. i)	La pct.3, lit. i) sintagma „ <i>comune</i> ” se substituie cu sintagma „ <i>totale</i> ”.	<p>Nu se acceptă La punctul menționat se referă la „metoda de repartizare a cheltuielilor comune ale întreprinderii între activitățile practicate și serviciile furnizate/prestate”. Cuvântul „comune” exprimă clar limitele cheltuielilor ce se referă la toate sau la unele genuri de activitate ce practică operatorul.</p>

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
6.	la pct.5	<ul style="list-style-type: none"> alineatul unu, după cuvântul „<i>Legea</i>” este necesar de indicat „nr.303/2013”; 	Se acceptă
7.	la pct.5	<ul style="list-style-type: none"> de definit noțiunea de „cheltuieli neproductive”, prevăzută la pct.47 lit. e) al proiectului. 	Se acceptă
8.	la pct.22	<ul style="list-style-type: none"> lit. c) și pe parcursul textului, cuvintele „<i>Cheltuieli de bază</i>” urmează de substituit în strictă concordanță cu prevederile de la art. 35 alin. (3) al Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare. Totodată, în pct.23 sunt expuse și alte tipuri de cheltuieli, așa ca cheltuieli materiale, cheltuieli cu personalul. Prin urmare, menționăm, că SNC „Cheltuieli” prevede noțiunea de „cheltuieli ale activității operaționale”, care include tipurile de cheltuieli determinate ale procesului desfășurării activității principale ale entității; 	<p>Nu se acceptă Deoarece aprobarea tarifelor trece prin două faze: avizarea/aprobarea cheltuielilor de bază și avizarea/aprobarea tarifului propriu zis. Pentru a nu duce utilizatorii în derută, au fost grupate cheltuielile ce se referă la cheltuielile de bază și celelalte ce participă la aprobarea tarifului propriu zis.</p>
9.	la pct.22	<ul style="list-style-type: none"> lit. f) urmează de specificat dacă cheltuielile privind achitarea impozitelor și taxelor sunt nerecuperabile. 	<p>Nu se acceptă La punctul menționat se enumeră doar cheltuielile specificate în art. 35 alin. (3) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare</p>
10.	la pct.39	<ul style="list-style-type: none"> se exclude cuvântul „<i>arenda</i>”, deoarece în arendă se transmit terenurile; 	Se acceptă
11.	la pct.39	<ul style="list-style-type: none"> de indicat separat componența cheltuielilor de distribuire și componența cheltuielilor administrative, ținând cont de prevederile anexei nr.2 și anexei nr.3 la SNC „Cheltuieli”; 	<p>Nu se acceptă Reieșind din practică, majoritatea operatorilor nu divizează aceste cheltuieli. În scopul ușurării lucrului pentru operatorilor, aceste cheltuieli au fost îmbinate.</p>
12.	la pct.39	<ul style="list-style-type: none"> de revizuit costurile serviciilor prestate de către bănci și oficiile poștale, deoarece acestea sunt menționate repetat; 	Se acceptă

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
13.	la pct.39	<ul style="list-style-type: none"> expresia „publicații de rapoarte, situațiilor financiare conform cerințelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare” se substituie cu expresia „mass-media privind publicarea situațiilor financiare”. 	Se acceptă
14.	la pct.42	La descrierea pentru indicatorii VATsn și VAPsn, după textul „nu se aplică taxa pentru”, se recomandă completarea cu textul „apă”.	Se acceptă
15.	la pct.42	Concomitent, se solicită excluderea textului propus în paranteze, luând în considerare faptul că art.1 alin.(2) din Codul fiscal nr.1163/1997 stabilește că prezentul cod reglementează relațiile ce țin de executarea obligațiilor fiscale în ce privește impozitele și taxele de stat, stabilind, de asemenea, principiile generale de determinare și percepere a impozitelor și taxelor locale. De asemenea, propunerea este justificată și prin ideea că odată cu modificarea prevederilor din Codul fiscal în partea ce ține de înlesnirile fiscale aferente taxei pentru apă va fi necesară efectuarea ajustărilor de rigoare în Metodologia respectivă.	Se acceptă
16.	la pct.42	La indicatorul AITn, se solicită indicarea expresă a impozitelor și taxelor care urmează a fi incluse în categoria „alte impozite și taxe”, în contextul în care actuala redacție este ambiguă, fiind necesară asigurarea unei descrieri concrete și clare.	Nu se acceptă Odată cu modificarea prevederilor din Codul fiscal în partea ce ține de includerea și/sau excluderea unor impozite va dispărea necesitatea de ajustare a Metodologiei în cauză.
17.	la pct.47	<ul style="list-style-type: none"> lit. h) de expus în redacția: „cheltuieli aferente creanțelor dubioase decontate”; 	Se acceptă
18.	la pct.47	<ul style="list-style-type: none"> lit. s) sintagma „toate celelalte cheltuieli” se substituie cu sintagma „alte cheltuieli”. 	Se acceptă

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
19.	la pct.55	cuvintele „raportului financiar pe anul precedent” se substituie cu cuvintele „situațiilor financiare pentru perioada de gestiune precedentă”.	Se acceptă
Asociația Patronală a Serviciilor Publice din Republica Moldova			
1.	pct. 22 lit. g)	<p>În conformitate cu art. 26 a Legii 303/2013, modificată prin Legea 322/2018, achiziționarea, instalarea, întreținerea, reparația, înlocuirea și verificarea metrologică a contoarelor se efectuează:</p> <p>b) în apartamente din blocuri locative cu care sunt încheiate contracte directe cu operatorul, din contul mijloacelor financiare, prevăzute în tariful pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, calculate conform Metodologiei, aprobate de ANRE;</p> <p>c) la alți consumatori – conform contractului încheiat între consumator și operator sau între consumator și administratorul blocului locativ, din contul mijloacelor financiare ale consumatorului.</p> <p>Proiectul Metodologiei prevede determinarea și aplicarea unui tarif unic pentru toți consumatorii casnici, deserviți de către operator concret, indiferent de modalitatea și furnizarea a serviciului: prin contract direct între operator și fiecare proprietar/chiriaș (art. 29 alin. (3)) sau prin contract încheiat între operator și administratorul blocului (art. 29 alin. (2)).</p> <p>În acest tarif se includ cheltuielile privind achiziționarea contoarelor pentru consumatorii casnici (CACapu) (Secțiunea 4, structura tarifelor, p 22 lit. g)).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Metodologia în cauză este elaborată întru executarea Legii 303/2013. Atâta timp cât în art. 26 va fi prevedea expres de cine sunt suportate cheltuielile de achiziționare, instalare, reparație, înlocuire și verificare metrologică a contoarele din apartamentele din blocurile locative, Metodologia nu va putea reglementa alte reglementări ce contravin legislației în vigoare.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>Însă, conform art. 29 alin. (2), proprietarii/chiriași, pentru achiziționarea, instalarea... contoarelor, plătesc din contul propriu,</p> <p>Astfel, acești consumatori sunt obligați să plătească de două ori pentru același serviciu:</p> <p>Din contul propriu pentru achiziționarea, instalarea contorului și pentru același serviciu prin intermediul tarifului unic pentru serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, în care deja sunt incluse cheltuielile suportate de operator pentru procurarea contorului.</p>	
2.	pct. 36	<p>Determinarea și ajustarea tarifelor, în pct. 36 sunt prevăzute cheltuielile de întreținere și exploatare a contoarelor instalate la consumatorii casnici, însă, nu sunt incluse cheltuielile suportate de operator pentru instalarea, reparația, înlocuirea și verificarea metrologică a contoarelor, după cum este prevăzut în art. 26 alin. (4).</p> <p>În temeiul celor expuse solicităm modificarea proiectului Metodologiei, având în vedere înlăturarea discordanțelor menționate.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Reieșind din prevederile art. 26 alin. (4) lit. a) și b) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, apriori lucrările de achiziționarea, instalarea, exploatarea, întreținerea, reparația, înlocuirea și verificarea metrologică a contoarelor țin de obligațiunile operatorului. Aceste cheltuieli nu pot fi identificate separat deoarece ele sunt deja prevăzute în cheltuielile materiale, cheltuielile cu personalul.</p>
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova			
1.	la pct. 12	<p>Se propune de exclus sintagma „aflate la balanța operatorului”, deoarece sistemul public de alimentare cu apă și canalizare cuprinde imobilizările corporale nu doar cele aflate la balanța operatorului, dar și cele primite în gestiune economică de la unitatea administrativ teritorială.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Imobilizările corporale primite în gestiunea economică de către operator de la unitatea administrativ teritorială se efectuează în baza actelor de primire-predare a acestor imobilizări. După primirea acestor imobilizări, operatorul este obligat să țină evidența lor.</p>

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
			Pct.12 prevede întreținerea imobilizărilor corporale transmise de către organele administrației publice locale la exploatare și deservire tehnică.
2.	la pct. 15	După cuvintele „include activitățile și operațiunile ce țin de” a se completa cu „procesul de captare, pompare, transportare, tratare, distribuție a apei potabile, epurare și evacuare a apelor uzate”.	Se acceptă
3.	la pct. 20	Pentru a fi evitate confuziile ce țin de determinarea volumului de ape uzate se propune a fi reformulat alineatul ce face referire la acest moment, prin excluderea sintagmei de exclus sintagma „Acest volum se determină reieșind din datele contoarelor instalate la consumatori. În lipsa contoarelor”, pornind de la faptul că la serviciul de canalizare nu există contoare de măsurare a volumului de apă uzate, iar acesta se determină la un nivel egal cu volumul apei potabile furnizate de operator către consumator.	Nu se acceptă Fiecare consumator are alternativa de a măsura volumul apelor uzate deversate în rețelele publice de canalizare prin contor dau în baza volumelor de apă tehnologică sau potabilă consumate. Astfel Metodologia reglementează toate posibilitățile de măsurare a volumelor apelor uzate deversate în sistemul public de canalizare.
4.	la pct. 21	Se propune a fi exclus, deoarece nu este demonstrată necesitatea acestei formule în practică (nu este utilizată)	Nu se acceptă Este o afirmație greșită. Formula în cauză se folosește la determinarea cheltuielilor în scopuri tarifare precum cele de electricitate, cu privire la taxa pentru apă etc.
5.	la pct. 23	Lit. d) alin. (6) sintagma „cheltuieli de tratare a apelor uzate” de înlocuit cu sintagma „cheltuieli de epurare a apelor uzate” și sintagma „efectuarea tratării și epurării volumelor de ape uzate” de înlocuit cu sintagma ”efectuarea epurării volumelor de apă uzate”.	Se acceptă
6.	la pct. 25, 29 și 33	Lit. a) se propune a fi exclusă, nu este posibil de repartizat cheltuielile privind amortizarea imobilizărilor corporale, care nu pot fi divizate direct la tipul de serviciu furnizat/prestat,	Nu se acceptă Este o afirmație greșită. Ca exemplu poate servi imobilizările care se folosesc la captarea apei. Cheltuielile

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
		pentru serviciul de apă în baza volumelor de apă furnizat, iar pentru serviciul de canalizate în baza veniturilor obținute. Ca bază de repartizare a cheltuielilor între serviciile furnizate/prestate se recomandă proporțional veniturilor obținute de la furnizarea/prestarea serviciilor. Obiecția valabilă și pentru pct. 29 lit. a) și pct. 33 lit. a).	de amortizare vor fi echitabil divizate conform volumelor de apă destinate pentru apă potabilă, apă tehnologică și apă destinată redistribuirii. Pe când divizarea pe principiul veniturilor obținute de la furnizarea/prestarea serviciilor va denatura proporțiile de redistribuire a acestor cheltuieli.
7.	la pct. 28	După sintagma „licitațiilor publice de achiziționare a materialelor utilizate” de adăugat „conform legislației”.	Se acceptă
8.	la pct. 31	Se propune de exclus alin. „0,2 IPCMn – componenta care prevede creșterea eficienței operatorilor care furnizează/prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare pentru reducerea consumurilor de materiale;” și corespunzător de corectat formula. Scăderea consumului de materiale poate fi numai în cazul efectuării investițiilor capitale în reabilitarea infrastructurii, în caz contrar costurile de materiale cresc din cauza sistemului învechit.	Nu se acceptă Indicatorul dat reprezintă un indice de ajustare a cheltuielilor de bază, și nicidecum nu duce la micșorarea cheltuielilor materiale. Este o practică internațională folosită la creșterea eficienței operatorului și respectiv ANRE o implementează în toate ramurile ce le reglementează. Acest coeficient este destinat pentru a reflecta economiile potențiale de cheltuieli ca urmare a eficientizării procesului tehnologic de către operatori și a optimizării managementului.
9.	la pct. 32	Se propune a fi reformulată prin înlocuire următorul text „Cheltuieli pentru energia electrică consumată se determină separat pentru fiecare an de reglementare, conform facturilor primite de la furnizorul de energie electrică”. Formula prezentată în pct. 32 se referă la furnizorii de energie electrică și este absolut irelevantă pentru prestatorii de servicii de apă și canalizare.	Nu se acceptă Determinarea tarifelor pentru anul de reglementare „n” se fac la indicatorii prognozați, deoarece pe perioada dată indicatorii efectivi nu pot fi determinați. Astfel, operatorul folosește instalații electrice ce sunt conectați la energie electrică activă și reactivă, și determină volumul lor în baza unor calcule și volume de ape prognozate.
10.	la pct. 33	La alin. (2), redacția prezentată favorizează operatorii care au sisteme noi sau reabilitate și defavorizează operatorii cu	Nu se acceptă Norma dată este stabilită în dependență de performanța obținută în activitatea profesională. Această norma va

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		sisteme învechite și uzate, deoarece procentul pierderilor tehnologice depinde de gradul de uzură a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare. Se propune a fi revizuită norma expusă.	stimula managementul să investească în infrastructură în scopul obținerii rezultatelor performante. Nu este echitabil să primească același salariu operatorii care admit pierderi de 70% din apa captată față de cei ce au 30%.
11.	la pct. 35	În formulă de înlocuit „ IPCM_n ” cu „indicele creșterii medii anuale a cuantumului minim garantat al salariatului în sectorul real” și de exclus „ 0,2 IPCM_n ”. De asemenea de înlocuit „ ΔLR_n ” cu „ ΔNC_n ”, deoarece unitățile de personal se calculează reieșind din numărul de conectări.	Nu se acceptă Cu referire înlocuirea IPCM cu indicele creșterii medii anuale a cuantumului minim garantat al salariatului în sectorul real – condiție prevăzută la pct. 62. Cu referire la 0,2IPCM – este un indicator în scopul creșterii eficienței operatorului și mai este o abordare unică folosită de ANRE în toate sectoarele ce le reglementează. Cu referire la înlocuirea LR cu NC, afirmația că unitățile de personal se calculează reieșind din numărul de conectări nu este fondată. Niciun standard nu reglementează o astfel de legătură. Numărul de conectări este o acțiune unică, iar dacă să ne referim la lungime de rețea necesită un număr enorm de activități în menținere a rețelei date.
12.	la pct. 38	În formulă se propune de exclus coeficientul „ 0,2 IPCM_n ”, precum și alin. unde „K este raportul dintre cheltuielile de întreținere și exploatare revenite întreținerii și exploatarea rețelelor publice de transport și de distribuție a apei (respectiv a rețelei publice de canalizare) în anul de bază și cheltuielile de întreținere și exploatare a sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare din anul de bază.” Acest alineat este confuz și nu e clară necesitatea acestui coeficient.	Se acceptă parțial Cu referire la 0,2IPCM vezi pct. 8 și 11
13.	la pct. 39	După sintagma „se includ cheltuielile justificate și anume” de adăugat „cheltuieli materiale, cheltuieli de personal, energie electrică, energie termică, gaz, apă”	Nu se acceptă Cheltuielile enunțate se regăsesc la cheltuielile materiale, cheltuielile cu personalul, cheltuielile pentru energia electrică.

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
14.	la pct. 41	În formulă se propune de exclus coeficientul „0,2 IPCMn”.	Se acceptă parțial Cu referire la 0,2IPCM vezi pct. 8 și 11.
15.	la pct. 43	Alin. (3) de exclus fraza „Totodată, această durată nu poate fi mai mică decât durata de funcționare utilă indicată în Catalogul mijloacelor fixe și activelor nemateriale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 338 din 21 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.62-66, art. 379).” Contoarele nu sunt mijloace fixe, și nu sunt indicate în Catalogul mijloacelor fixe.	Nu se acceptă La poziția nr. 149028 din Catalogul mijloacelor fixe sunt reglementate „Contoare de gaz, de lichide sau de electricitate, inclusiv contoare pentru calibrarea (etalonarea) lor”. E just că contoarele nu sunt mijloace fixe, dar în scopuri tarifare, ANRE le echivalează cu Catalogul mijloacelor fixe. Totodată, există poziția Ministerului Finanțelor privind contoarele și anume că uzura acestora se va calcula conform pct.54 al Standardului Național de Contabilitate ”Stocuri” (Ordinul Ministerului Finanțelor nr.204 din 23.12.2015)
16.	la pct. 45	Alin. (2) nu e clar ce este „Plata regulatorie” și cum se calculează această plată. Sunt necesare clarificări pentru a nu lăsa loc de interpretări.	Nu se acceptă Plata regulatorie este reglementată de art. 7 alin. (4) din Legea 303/2013.
17.	la pct. 45	Alin. (3) definiția fondului de rulment este foarte confuză, iar formula fondului de rulment este complicată și dificilă de aplicat în practică. Suma fondului de rulment pentru un operator este de 10-15 mii lei anual, ceea ce este foarte puțin. Se propune de elaborat o formulă nouă mai simplă și ușor de aplicat.	Nu se acceptă Fondul de rulment este destinat pentru acoperirea a decalajului temporar de lichidități deținut de operator. Aceste surse sunt destinate pentru acoperirea dobânzilor la creditele acordate de instituțiile financiare. Suma fondului de rulment este în strânsă legătură cu cuantumul cheltuielilor reglementate în scopuri tarifare. Toți factorii variabili sunt cunoscuți, deoarece participă la formarea tarifului.
18.	la pct. 46	Sintagma „bunurilor domeniului public sau privat al unității administrativ-teritoriale” de înlocuit cu sintagma „bunurilor domeniului public al unității administrativ-teritoriale”.	Nu se acceptă Sintagma este preluată din art. 13 alin. (7) lit. c) din Legea 303/2013.
19.	la pct. 47	Lit. i) se propune a fi exclus, creanțe de datorii există și nu este clar cum vor fi acoperite.	Nu se acceptă Conducându-ne de principiul eficienței maxime la cheltuieli minime la calcularea și aprobarea tarifelor,

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
			datoriile în cauză denotă de administrarea ineficientă a resurselor disponibile ale operatorului. Prin tarife se recuperează cheltuielile operatorului, creanțele nu reprezintă cheltuieli ci datorii.
20.	la pct. 47	La lit. m) de exclus sintagma „cheltuieli pentru burse de valori” deoarece operatorii suportă asemenea cheltuieli și nu este clar din ce surse vor fi acoperite.	Nu se acceptă Cheltuielile de listarea la burse de valori țin de deciziile luate de fondatori, respectiv fondatorul urmează să suporte cheltuielile premergătoare din deciziile sale.
21.	la pct. 47	Lit. p) se propune a fi exclusă.	Nu se acceptă Membrii consiliului și comisiei de cenzori ai operatorului sunt numiți în scopul gestiunii eficiente a resurselor economice și financiare. În cazul în care vor obține rezultate eficiente în aceste domenii, vor fi remunerați din venitul obținut pe întreprindere.
22.	la pct. 49	Formula de calcul a Rentabilității Operatorului este dificilă și greu de aplicat în practică. Mai mult ca atât, Rentabilitatea calculată după această formulă este o sumă nesemnificativă, pentru operatori (15-20 mii lei anual comparativ la o cifră de afaceri de 15 mil lei anual). Se propune de elaborat o formulă simplă ca procent din costurile totale ale operatorului, ceea ce va stimula eficiența operatorului și creșterea investițiilor în sector.	Se acceptă parțial Vezi modificările la Secțiunea 6 expuse mai sus
23.	la pct. 50	Formulele prezentate nu sunt justificate, deoarece nu se include infrastructura tehnico-edilitară în valoarea contabilă a imobilizărilor corporale și necorporale, iar calculul rentabilității va fi zero pentru toate serviciile.	Se acceptă parțial Vezi modificările la Secțiunea 6 expuse mai sus
24.	la pct. 53	Formularea este confuză și ambiguă, nu este clar aprobarea tarifelor se va efectua anual sau o dată la 5 ani cu ajustarea în fiecare an.	Nu se acceptă Este o afirmație greșită. În punctul menționat este clar delimitate avizare/aprobarea costurilor de bază și a tarifelor propriu zisă.

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
25.	la pct. 63	Nu este prevăzută modalitatea de utilizare a redevenței pentru dezvoltarea, reconstrucția, renovarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare.	<p>Nu se acceptă</p> <p>Conform pct. 1 din Metodologie, Metodologia de determinare, aprobare și aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare și epurare a apelor uzate are drept scop stabilirea modului de calculare, aprobare, ajustare și aplicare a tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă, de canalizare și epurare a apelor uzate.</p> <p>Astfel, modul de utilizare a redevenței în opinia noastră urmează a fi reglementat în Procedura cadru privind organizarea, derularea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare</p>
<i>Agencia pentru Protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței</i>			
		Obiecții sau propuneri nu sunt, proiectul este susținut în redacția propusă de către autori.	
<i>Asociația Întreprinderilor de Alimentare cu Apă și Canalizări "Moldova Apă – Canal"</i>			
		Susțin propunerile și recomandările prezentate de către S.A. "Apă – Canal Chișinău"	A se vedea obiecțiile și argumentele la avizul S.A. "Apă – Canal Chișinău"
<i>Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova</i>			
		Completarea normei cu un număr limitat de ori în care operatorul poate avea opțiunea de a solicita ajustarea extraordinară a tarifului la serviciul public de alimentare cu apă și canalizare	<p>Nu se acceptă</p> <p>Dreptul operatorilor de a solicita actualizarea extraordinară a tarifelor pe parcursul anului este limitat prin condiția de a înregistra devieri de cel puțin 5 la sută față de venitul reglementat.</p>
Expertiza grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător			

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
		<p>În textul proiectului Metodologiei (p.5,33,39,42) se utilizează așa sintagme generice vagi cum este – „actelor normative de aplicare a lui”, „conform cerințelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare” „legislației din domeniu”, etc. fără a se face referire la un act normativ concret. Prin urmare asemenea trimiteri vagi duc la încălcarea principiului transparenței și stabilității activității de întreprinzător stabilit prin Legea 235/2006 (art. 4,b) și Legea 424/2004 (art.2,a). Norme de genul dat pot crea incertitudine pentru viitor și urmează a fi excluse sau dacă este necesar, de indicat concret denumirile actelor normative/legislative în vigoare care trebuie să fie aplicate în cazuri concrete.</p>	<p>Se acceptă parțial</p>
		<p>La fel în textul documentului întâlnim sintagme care în viziunea noastră aduc atingere principiului previzibilității și transparenței cum ar fi: ”recunoscut de organul de reglementare” și ”rentabilități rezonabile” (p.5); ” în modul stabilit” (p.22,42,60); ”alte cheltuieli”, ”altor cheltuieli administrative și de distribuire justificate” (p.29,33,39,47), ”obiectelor de mică valoare și scurtă durată cu destinație administrativă”, (p.39), ”coordonate în prealabil de autoritatea administrației publice locale sau de Agenție, după caz” (p.39,47), ”creanțe dubioase decontate” (p.47), ”informațiile solicitate suplimentar necesare” (p.54) Prin urmare se recomandă autorilor să stabilească norme clare, precise, transparente și previzibile pentru a nu lăsa loc de abuzuri din partea autorităților publice și interpretări eronate din partea mediului de afaceri.</p>	<p>Nu se acceptă Conform prevederilor legilor sectoriale, una din funcțiile principale ale Agenției este să asigure ca prețurile și tarifele reglementate să fie justificate, rezonabile, transparente, bazate pe performanță și să reflecte cheltuielile necesare și justificate. Astfel, întru respectarea acestor obligații, întru verificarea temeiniciei calculelor și informațiilor prezentate de titularii de licență, la examinarea costurilor/cheltuielilor de bază, Agenția este în drept să solicite orice informație necesară în acest sens – fapt stabilit expres legile sectoriale. Titularii de licență fiind obligați să prezinte Agenției orice informație solicitată. Relevăm, că prevederile legale nu limitează tipul, volumul sau categoria informațiilor care pot fi solicitate de către Agenție, nefiind posibilă întocmirea unei liste exhaustive ale acestora.</p>

Nr.	Art. (pct.) propus spre modificare	Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul	Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii
1	2	3	4
			<p>Or, după cum nu pot fi prevăzute exhaustiv cheltuielile titularului de licență, tot așa nu pot fi stabilite exhaustiv lista documentelor justificative.</p> <p>Titularii de licență la prezentarea cererilor urmează să se conducă de prevederile Regulamentului privind procedurile de prezentare și de examinare a cererilor titularilor de licențe privind prețurile și tarifele reglementate aprobat prin Hotărârea ANRE nr.286/2018 din 17.10.2018, care are ca scop stabilirea unor cerințe și proceduri uniforme, clare, predictibile și transparente ce urmează a fi respectate în procesul prezentării de către titularii de licențe a cererilor.</p>
		<p>În p.46 se menționează că la determinarea redevenței se va lua în calcul doar bunurile mobile și imobile, proprietate publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale care au fost înregistrate în Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, aferente serviciului public de alimentare cu apă și canalizare. În acest context nu este clar care e natura juridică a acestui registru, de cine este aprobat, prin care act normativ și unde poate fi accesat.</p>	<p>Se acceptă Se va completa cu indicarea legii : Legea nr.150 din 14.07.2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară</p>
		<p>În proiect se face referință la Regulamentul cu privire la conservarea și deconservarea bunurilor nefolosite în procesul tehnologic, aprobat de Ministerul Privatizării și Administrării Proprietății de Stat a Republicii Moldova nr. 537/03 din 25 martie 1998. Însă acest act normativ nu este inclus Anexa nr.1 a HG nr.1030/2005 ce prevede – LISTA actelor normative emise Guvern, de organele centrale de specialitate ale administrației publice și de alte autorități administrative</p>	<p>Nu se acceptă Regulamentul dat nu a fost abrogat, prin urmare este încă în vigoare. Atunci când va fi abrogat, nu va fi aplicabil nici pentru operatorii din domeniul serviciului public de alimentare cu apă și canalizare.</p>

<i>Nr.</i>	<i>Art. (pct.) propus spre modificare</i>	<i>Redacția propusă de instituția care a prezentat avizul</i>	<i>Obiecțiile și argumentele ANRE privind acceptarea sau respingerea propunerii</i>
1	2	3	4
		centrale care se includ în Registrul actelor oficiale de reglementare a activității de întreprinzător. Potrivit Legii privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător nr. 424-XV din 16.12.2004 (Legea Ghilotina I) o dată cu aprobarea Registrului, Guvernul și alte autorități ale administrației publice respective abrogă actele oficiale neînscrise în Registru.	