

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul
Modificărilor și completărilor ce se operează în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere
(denumirea proiectului)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Centrul Național Anticorupție	I. Obiecțiile	
	Proiectul nu conține factori de risc și riscuri de corupție	
	II. Propunerile (recomandările)	
	De a îmbunătăți nota informativă la Proiect	
Ministerul Justiției	I. Obiecțiile	
	Urmare a examinării proiectului Modificărilor și completărilor ce se operează în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere, prezentat pentru expertiza juridică, comunicăm următoarele. Din punct de vedere al fundamentării juridice, competența Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică de a aproba Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere, se întemeiază pe art. 4 alin. (2) din Legea nr. 461-XV din 30 iulie 2001 privind piața produselor petroliere. Autorul proiectului urmează să elaboreze proiectul hotărârii, prin care vor fi aprobate modificările. Cu titlu de observație generală, remarcam că, proiectul urmează a fi revăzut esențial, fiind definitivat și structurat conform normelor de tehnica legislativă.	
	II. Propunerile (recomandările)	
	La proiectul Modificărilor și completărilor:	Se acceptă

În parafa de aprobare cuvintele „Anexă la” se vor substitui cu cuvintele „Aprobate prin”.	
Din titlu se vor exclude cuvintele „și completările”, or, potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ consta în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text.	Se acceptă
Anterior punctului unu proiectul se va completa cu dispoziția propriu-zisă de modificare după următoarea formula: „Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 102 din 31 martie 2016 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016. nr. 128-133, art. 833), se modifică după cum urmează:”.	Se acceptă
La pct. 1, pentru precizia normei, se va face mențiune expresă la care propoziție se referă modificările propuse.	Se acceptă
La pct. 6, în dispoziția propriu-zisă de modificare cuvintele „un nou pct. 61 cu următorul conținut” se vor substitui cu cuvintele „cu punctul 61 cu următorul cuprins:”.	Se acceptă
La pct. 7: În alineatul trei se va reține că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”. Observația este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.	Se acceptă
La alineatul patru cuvintele „se adaugă” se vor substitui cu cuvintele „se completează”.	Se acceptă
La pct. 8, precum și în continuarea proiectului, atragem atenția că, potrivit normelor de tehnică legislativă nu se atestă un asemenea procedeu ca „transferul” punctelor în cadrul unui act normativ. Mai mult ca atât, în proiect deja există puncte cu numerotarea celor pentru care se propune „transferul”	Se acceptă

	(spre exemplu, pct. 17, 18 etc.).	
	De asemenea, potrivit art. 62 alin. (3) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017, în cazul în care se abrogă integral textul unui element structural al actului normativ (părți, cărți, unui titlu, capitol, unei secțiuni, subsecțiuni, unui paragraf, punct, articol, alineat, subpunct, unei litere sau a1 diviziunii acesteia, anexe), numărul sau litera cu care este însemnat elementul respectiv nu se atribuie altor elemente structurale din șirul dat (a se vedea pct. 10, 11, etc. din proiect).	Se acceptă
	La pct. 15, în dispoziția propriu-zisă de modificare, cuvintele „Secțiunea IV va avea un nou conținut după cum urmează:” se vor substitui cu cuvintele „Secțiunea IV se modifică și va avea următorul cuprins:”.	Se acceptă
	La pct. 22 semnalam că, dispoziția propriu-zisă de completare se va expune după următoarea formulă: „Se completează cu secțiunea V cu următorul cuprins:”, urmată de titlul secțiunii și textul acesteia. Aceasta obiecție este valabilă și pentru pct. 27.	Se acceptă
	Punctele 28, 29 și 30 se vor expune într-un singur punct, menționându-se în dispoziția propriu-zisă de completare Metodologia se completează cu punctele 27 — 29 cu următorul cuprins, urmat de redarea textului acestora.	Se acceptă
Ministerul Economiei și Infrastructurii	I. Obiecțiile	
	Nu sunt obiecții	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Nu sunt propuneri	
Consiliul Concurenței	I. Obiecțiile	
	La pct. 25 din Proiect, conform căruia pct. 20 din Metodologie se expune în următoarea redacție ”20. Cheltuielile întreprinderii prognozate pentru anul de gestiune (cheltuieli comerciale, administrative, alte cheltuieli aferente activității licențiate), se calculează în baza cheltuielilor înregistrate în anul precedent, și pot fi ajustate anual la coeficientul rezultat din aplicarea a $0,5IPCM_n (...)$ ”,	

	<p>reieșind din această normă, întreprinderile noi, ce intenționează să intre pe piața respectivă, vor fi în imposibilitate să-și prognozeze cheltuielile pentru anul de gestiune or, acestea nu dețin cheltuieli aferente activității de comercializare a produselor petroliere în anul precedent.</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările)</p>	
	<p>În vederea evitării stabilirii barierelor în activitatea întreprinderilor noi, se propune revizuirea pct. 25 din proiect.</p>	<p>Nu se acceptă. Nu sunt stabilite bariere pentru întreprinderile noi acestea stabilind prețul în primul an de activitate în baza planului de afaceri. A se vedea punctul precedent : „19. <i>Volumele de gaz lichefiat prognozat pentru anul de gestiune a fi comercializat cu ridicata și cu amănuntul inclus în calcul prețului la gaze lichefiate se calculează în baza volumului importat, comercializat în anul precedent, iar în cazul companiilor noi, în baza planului de afaceri. Volumul prognozat nu poate varia mai mult de 10% din volumul efectiv înregistrat în anul precedent.</i>” Volumul de vânzări și cheltuielile de vânzare au legătură direct.</p>
<p>ÎCS "LUKOIL-MOLDOVA" SRL</p>	<p>I. Obiecțiile</p>	
	<p>Reglementarea pieței produselor petroliere în Republica Moldova limitează libera concurență pe piață. Susținem în continuare necesitatea liberalizării pieței</p>	<p>Obiecția nu se referă la metodologie care transpune</p>

	produselor petroliere din Republica Moldova după modelul altor țări europene.	prevederea legală.
	II. Propunerile (recomandările)	
	<p>Completarea metodologiei cu un nou punct 6¹, care prevede posibilitatea ajustării prețurilor la devierile cotațiilor medii Platts raportate la cursul mediu valutar BNM cu mai mult de 10%, atenționăm că ajustările în aceste condiții a prețului de comercializare cu amănuntul la produsele petroliere de bază pot fi considerabile. Acest fapt va afecta operatorii pieței produselor petroliere, cât și consumatorii finali. Considerăm mai oportună revizuirea și ajustarea prețurilor plafon în cazul devierilor mai mari de 5% a cotațiilor medii Platts raportate la cursul mediu valutar BNM.</p> <p>Totodată, în ceea ce ține de comercializarea cu ridicata și cu amănuntul al gazului lichefiat, se propune revenirea la vechiul mecanism de formare și aplicare a prețurilor ce comercializare a gazului lichefiat, prevăzut în Metodologia calculării și aplicării prețurilor la produsele petroliere aprobată prin Hotărîrea Consiliului de administrație al ANRE nr. 263 din 05 octombrie 2007 cu modificarea ratei de rentabilitate de la 10,0% la 3,5%.</p> <p>În ceea ce privește subiectul pe fond, abordările vizînd ratele de rentabilitate medii să fie stabilite anual și nu pe partidă, separat pentru fiecare canal de distribuție, adică stabilirea ratei medii anuale pentru comercializarea gazului lichefiat cu ridicata în mărime de 5% și pentru comercializarea cu amănuntul în mărime de 10%, pentru a compensa mărimea discount-urilor oferite clienților, rata efectivă medie a rentabilității pentru gazul lichefiat a constituit 8,2%.</p>	<p>Pragul de 10% este prevăzut de art. 4 alin. (4) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere și nu poate fi modificat de Agenție.</p> <p>Rentabilitatea de 3,5% a fost calculată în baza datelor privind activitatea efectivă a companiilor pe piața produselor petroliere.</p>
”PETROM-MOLDOVA” SRL	I. Obiecțiile	
	Necesitatea liberalizării prețurilor pentru produsele petroliere principale.	Nu reprezintă obiectul Metodologiei
	Implementarea proiectului, în redacția lui actuală, nu va asigura atingerea obiectivelor menționate în analiza impactului de reglementare în legătură cu implementarea proiectului.	
	Prejudiciu și cheltuieli suplimentare neplanificate pentru întreprindere.	
	Reglementarea rentabilității pentru comercializarea gazului lichefiat.	

	Necesitatea clarificării cadrului legal existent.	
	Siguranța petrolieră și impactul asupra mediului social economic.	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Suplinirea pct. 6 din proiect (i.e pct. 6 ¹ din Metodologie) prin definitivarea (o listă exhaustivă) situațiilor de eventual refuz al ANRE cu privire la ajustarea prețurilor plafon la solicitarea vânzătorilor produselor petroliere principale.	Agenția a păstrat în Metodologie fără careva modificări formularea din art. 4 alin. (4) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere.
	Se propune de a modifica Metodologia, prin determinarea valorii minime a marjei comerciale specifice, conform calcului preliminar al Societății, marja comercială specifică minimă urmează a fi stabilită în mărime de cel puțin MDL 4/litru.	Legea nu a suferit modificări în partea ce ține de marja comercială specifică.
	Se propune modificarea ratei maxime de rentabilitate pentru comercializarea gazului lichefiat la 10%.	Rentabilitatea de 3,5% a fost calculată în baza datelor privind activitatea efectivă a companiilor pe piața produselor petroliere.
	În contextul clarificării cadrului legal existent, se propune de a forma un grup de lucru cu participarea reprezentanților societății în vederea elaborării unui act normativ cu privire la revizuirea diferenței și stabilirea unei diferențe echitabile și adecvate, atât pentru consumatori cât și pentru toți participanții pieței produselor petroliere principale.	Nu se referă la Proiect
"DIN VEST" SRL	I. Obiecțiile	
	II. Propunerile (recomandările)	
	La nivel de Guvern, de controlat procesul de amplasare, proiectare și construcție a noilor stații.	Nu se referă la Proiect
	Liberalizarea și simplificarea reglementării prin licențiere a activităților de import și comercializare a produselor petroliere.	Nu se referă la Proiect

	Excluderea reglementării gazului lichefiat din prezenta metodologie.	Nu se referă la Proiect
ÎM "TEZED-S" SRL	I. Obiecțiile	
	Rata maximă de rentabilitate pentru comercializarea gazului lichefiat propusă va crea o concurență neloială pe piața produselor petroliere.	Rentabilitatea de 3,5% a fost calculată în baza datelor privind activitatea efectivă a companiilor pe piața produselor petroliere.
	II. Propunerile (recomandările)	
	Se propune modificarea ratei maxime de rentabilitate pentru comercializarea gazului lichefiat la 10%.	Rentabilitatea de 3,5% a fost calculată în baza datelor privind activitatea efectivă a companiilor pe piața produselor petroliere.
"ACHIRA GRUP" SRL	I. Obiecțiile	
	Urmare a examinării proiectului Modificărilor și completărilor ce se operează în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere, prezentat comunicăm următoarele obiecții: <ul style="list-style-type: none"> - Nu a fost luat în calcul faptul că Companiile petroliere dețin programe de loialitate cu clienții sub formă de carduri contracte preferențiale. - Nu a fost făcută o analiză a variațiilor sezoniere și calculul indicilor de sezonalitate. - Nu a fost luat în calcul fluctuațiile cursului valutar. - Recuperarea investițiilor efectuate, precum și costul efectuării noilor modernizări. - Prezentarea lunară a dărilor de seamă ar presupune costuri suplimentare suportate de companiile petroliere. 	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Excluderea reglementării gazului lichefiat din prezenta metodologie sau modificarea ratei maxime de rentabilitate pentru comercializarea gazului lichefiat la un nivel ce va asigura o rentabilitate financiară pozitivă.	Prețurile de comercializare cu ridicata/amănuntul a gazului lichefiat urmează a fi stabilite în

		conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere.
	Modificarea ratei maxime de rentabilitate la 10%.	Rentabilitatea de 3,5% a fost calculată în baza datelor privind activitatea efectivă a companiilor pe piața produselor petroliere.
	Prezentarea dărilor de seamă trimestrial.	Proiectul deja prevede
	Posibilitatea modificării prețurilor urmare prezentării către ANRE a dărilor de seamă motivate.	Proiectul deja prevede
”EURO-LPG” SRL	I. Obiecțiile	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Excluderea Secțiunii IV din proiectul Modificărilor și completărilor ce se operează la Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere.	Nu se acceptă. Secțiunea transpune prevederile art. 4 alin. (6) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere.
ÎM ”ROMPETROL MOLDOVA” SA	I. Obiecțiile	
	II. Propunerile (recomandările)	
SRL ”CLEVER ENERGY”	I. Obiecțiile	

<p>Implementarea proiectului, în redacția lui actuală, nu va asigura atingerea obiectivelor menționate în analiza impactului de reglementare în legătură cu implementarea proiectului. În esență tot ce se modifică din punct de vedere a formării prețului plafon pentru produsele petroliere este termenul de 2 săptămâni pe 3 luni.</p> <p>Precedenta versiune a Metodologiei are un nivel înalt de transparență, problema de bază fiind lipsa unui mecanism eficient de comunicare societății publice a motivării majorării sau micșorării prețurilor plafon și nu lipsa de transparență.</p>	
<p>Ceea ce ține de reglementarea pieței Gazului lichefiat, considerăm că limitează libera concurență pe piață. De altfel aceeași părere este aplicată și pentru piața produselor petroliere (benzină și motorină).</p>	
<p>II. Propunerile (recomandările)</p>	
<p>La pct. 6¹ modificarea perioadei de la 3 luni la un termen mai scurt, fie să rămână la 2 săptămâni precum în precedenta Metodologie fie cel mult 1 lună.</p> <p>Motivul:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Fluctuațiile mari și dese a cotațiilor internaționale la produsele petroliere în termen scurt. b) Imposibilitatea de a face rezerve de stocuri de produse petroliere pe un termen de 3 luni. 	<p>Nu se acceptă perioada de 3 luni este prevăzută de art. 4 alin. (4) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere și nu poate fi modificat de Agenție.</p>
<p>Modificarea indicelui în fraza ”devierilor mai mari de 10%”, de la 10% la 5%.</p> <p>Motivul:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Luând ca exemplu cotațiile medii la Motorină pentru perioada din care a reieșit prețul plafon de 16,89 MDL (656,8 USD) comparativ cu cotația din data de 25.09.2018 (711,25 USD) diferența este de 54,45 USD sau 8,29% (sub 10%), la cursul BNM (din 25.09.2018 – 16,8329 MDL) ar însemna 916,55 MDL sau 0,77 MDL/Litru. b) În cadrul Marjei Comerciale Specifice, nu intră cheltuielile de Logistică Internațională și Internă (0,5 MDL respectiv 0,1 MDL) și nici taxele vamale, marja comercială reală reiese a fi la ziua de azi de 1,88 MDL fără a lua în calcul marja Rafinării (care variază de la 0,35 la 0,5 MDL). 	<p>Pragul de 10% este prevăzut de art. 4 alin. (4) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere și nu poate fi modificat de Agenție.</p> <p>Legea nu a suferit modificări în partea ce ține de marja comercială specifică.</p>

<p>Indicarea unor acțiuni concrete ce vor avea loc în cazul unor devieri mai mari sau mai mici de 10%, sau oricare alt coeficient procentual care va fi aprobat în versiunea finală. Propunerea fiind de 5%.</p> <p>Motivul:</p> <p>Fraza: ”Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică este în drept să ajusteze prețul plafon” lasă loc de interpretări subiective și nu are caracter obligatoriu, ceea ce este aplicabil atât pentru majoritatea prețurilor plafon, cât și pentru scăderea prețurilor plafon. Fapt ce nu aduce claritate atât reprezentanților companiilor petroliere, cât și consumatorilor finali.</p>	<p>Agenția a păstrat în Metodologie fără careva modificări formularea din art. 4 alin. (4) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere.</p>
<p>Indicarea concretă a termenului de acțiune a prețurilor ”ajustate”, despre acest fapt nu este indicat nimic. Fapt ce poate duce la interpretări subiective a metodologiei.</p>	<p>Termenul este indicat și ajustarea se face doar pe parcursul perioadei de trei luni deoarece survine obligația legală de a face calculul nou la „fiecare 3 luni” ceea ce reprezintă perioade consecutive art. 4 alin. (4) al Legii 461/2001 privind piața produselor petroliere.</p>